

# Hållbarhetsutvärdering av Sinfras ramavtalsleverantörer 2021



# INNEHÅLL

Innehåll.....	2
Inledning.....	4
Syfte och målsättning.....	4
Metod.....	4
Resultat och analys.....	5
Strategi och styrning.....	<a href="#">56</a>
Certifikat.....	6
Hållbarhetsansvarig.....	7
FN:s Global Compact.....	9
Hållbarhetsredovisning.....	10
Nyckeltal.....	12
Lagefterlevnad.....	12
Uppförandekod.....	13
IT-säkerhet.....	14
Miljö.....	15
Miljöpolicy.....	15
CO2-utsläpp.....	16
Fossilfria transporter.....	17
Cirkuläritet.....	19
Kemikalier.....	21
Arbetsvillkor.....	22
Kontrakt och avtal.....	23
ILO:s kärnkonventioner och arbetsmiljölagstiftning.....	23
Arbetsmiljö.....	24
Etik.....	25
Mänskliga rättigheter och jämställdhet.....	26
Affärsetik.....	28
Leverantörer.....	32
Krav på leverantörer.....	33
Utvärdering av leverantörer.....	34
Slutsats.....	35



## Inledning

Sinfra är en nationell inköpscentral för våra medlemmar tillika ägare som består av energi-, VA- och elnätsverksamheter runtom i Sverige. Syftet med vår verksamhet är att förse våra medlemmar med produkter och tjänster via ramavtal med ramavtalsleverantörer som är upphandlade utifrån ett hållbarhetsperspektiv. Hela Sinfras verksamhet ska genomsyras av hållbarhet och genom våra ramavtalsleverantörer har vi stor möjlighet att påverka försörjningssektorns hållbarhetsarbete. Vi vill via våra ramavtal engagera ramavtalsleverantörer som tar ansvar för sina produkter och tjänster avseende hållbarhet, hela vägen från framställande till slutanvändning. Sinfra är intresserade av den rörelse och utveckling som sker inom hållbarhetsområdet för att tillsammans med ramavtalsleverantörerna utvecklas. I vårt arbete med detta ingår att ställa tydliga hållbarhetskrav och under avtalstiden följa upp samtliga ramavtalsleverantörer både genom leverantörsrevisioner och via en årlig självutvärdering.

För sjunde året i rad genomför Sinfra en självutvärdering av Sinfras uppförandekod för leverantörer. Enkäten innehåller frågor angående ramavtalsleverantörernas hållbarhetsarbete inom styrning, miljö, arbetsvillkor, etik samt leverantörsled. Självutvärderingen och dess resultat ligger till grund för att identifiera och påverka hållbarhetsrelaterade utvecklingsområden. Genom arbetet kan Sinfra påverka försörjningssektorn och ett mer hållbart samhälle kan växa fram. Sinfra vill även säkra att våra medlemmar känner sig trygga med att våra ramavtalsleverantörer följs upp inom hållbarhetsområdet.

## Syfte och målsättning

Självutvärderingen av Sinfras ramavtalsleverantörer och denna rapport syftar till att påverka hållbarhetsarbetet i försörjningssektorn. Arbetet har som målsättning att kartlägga ramavtalsleverantörernas arbete med hållbarhet. Fokus kommer även att ligga på att fastställa prioritering och målsättning av förbättringsområden. Genom att åta de förslagna åtgärderna bereds väg för en mer hållbar försörjningssektor, i Sverige och i världen.

## Metod

Som ett steg i Sinfras uppföljning av våra ramavtalsleverantörer genomförs årligen en självutvärdering. Denna utvärdering innehåller frågor som följer upp ramavtalsleverantörernas efterlevnad av Sinfras uppförandekod för leverantörer. Första året denna genomfördes var 2015 och sedan dess har självutvärderingens utformning uppdaterats flera gånger, senast nu inför 2021 års utvärdering. Enkäten innehåller frågor avseende förhållanden vid tillverkning av de varor alternativt utförande av de tjänster som levereras i enlighet med Sinfras ramavtal. Enkäten och dess bedömningsmall baseras på Sinfras uppförandekod för leverantörer som i sin tur baseras på FN:s Global Compact. Frågorna är uppdelade i fem områden: "Strategi och styrning", "Miljö", "Arbetsvillkor", "Etik" samt "Leverantörer".

Bedömningen av ramavtalsleverantörernas hållbarhetsindex sker utifrån skalan 0–5 där 5 är max. Alla ramavtalsleverantörers hållbarhetsindex finns publicerat i Medlemsportalen vid respektive ramavtal. Där har Sinfras medlemmar tillgång till resultatet, samt möjlighet att ta del av leverantörernas fullständiga svar, vilket är nytt för i år.

Hållbarhetsutvärderingen skickades ut 1 december 2021 och endast de ramavtalsleverantörer som hade aktuella ramavtal vid tidpunkt för utskicket har fått möjlighet att svara på enkäten. De ramavtalsleverantörer som har valt att inte svara på hållbarhetsutvärderingen trots upprepade påminnelser har fått 0 i hållbarhetsindex.

Till år 2021 har vi genomfört stora förändringar av hållbarhetsutvärderingen. Utvärderingen genomförs i ett nytt system, Position Green, och vi har strukturerat om avsnitten för frågorna. Vissa frågor har tagits bort och

ersatts med mer relevanta frågor, och flertalet frågor har omformulerats. En del frågor har också lagts till. Nytt är även att det för flera frågor varit obligatoriskt att bifoga någon form av bevis ifall man svarar ja på en fråga, till exempel gällande ISO-certifieringar, för att kunna verifiera ramavtalsleverantörernas resultat. Detta innebär att hållbarhetsindex inte är helt jämförbart från 2020 till 2021, utan bedömningen grundar sig endast delvis på samma frågor. Detta innebär även att årets rapport tyvärr inte kommer att innehålla en jämförelse av resultaten med tidigare år för alla frågor, då det i flera fall saknas ett jämförbart resultat.

Samtliga ramavtalsleverantörer som deltagit i utvärderingen har fått sitt resultat i jämförelse med genomsnittet för att de ska kunna se sina förbättringsområden. Vid större avvikelser från uppförandekoden har man ombetts lämna kompletterande uppgifter och följs upp vidare av Sinfra.

## Resultat och analys

Totalt har 289 av 303 (95%) ramavtalsleverantörer som fick möjlighet att besvara hållbarhetsutvärderingen 2021 skickat in sina svar. 2020 var motsvarande siffra 224 av 235 (95%). Detta innebär att andelen svarande är densamma, medan antalet svarande har ökat. De ramavtalsleverantörer som inte besvarat hållbarhetsutvärderingen under 2021 har getts hållbarhetsindex 0 och ingår inte i beräkningen av årets samlade medel för samtliga ramavtalsleverantörer under 2021.

Resultatet som presenteras i följande avsnitt avser enbart de ramavtalsleverantörer som deltagit i hållbarhetsutvärderingen år 2021. Medelvärdet för efterlevnadsgraden, även kallat "hållbarhetsindex", för alla ramavtalsleverantörer som besvarat självutvärderingen år 2021 är 3,83. År 2020 var medelvärdet för efterlevnadsgraden 3,70.

Kommande avsnitt presenterar resultatet av frågorna i hållbarhetsutvärderingen som hållbarhetsindex grundas på. Resultatet är uppdelat i avsnitten:

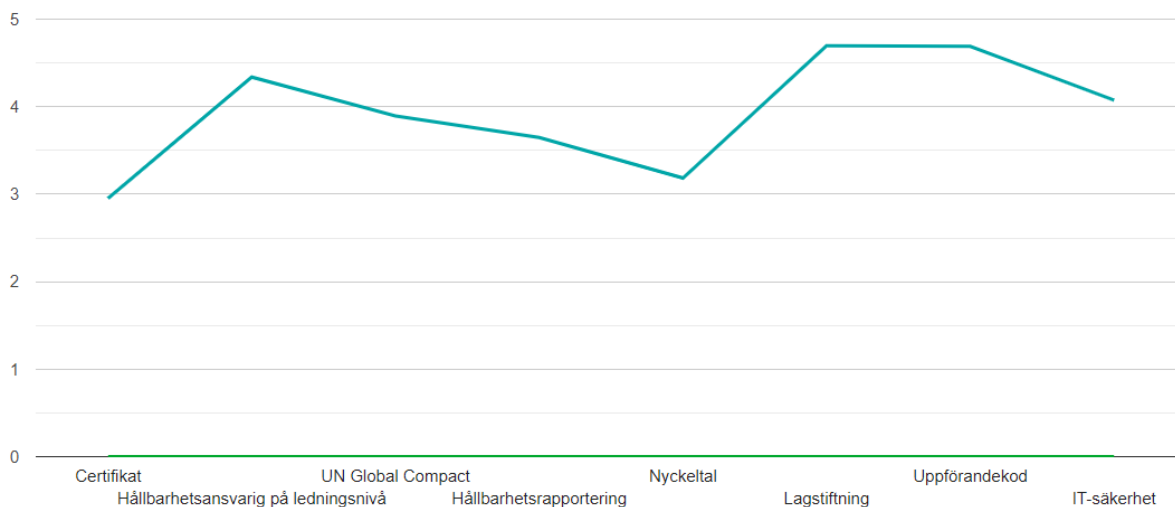
- Strategi och styrning
- Miljö
- Arbetsvillkor
- Etik
- Leverantörer

Vissa frågor i hållbarhetsutvärderingen har inte besvarats av alla ramavtalsleverantörer. Bland annat har de ramavtalsleverantörer som endast levererar tjänster inte svarat på frågorna om kemikalier eller återvinning av produkter, samt att de ramavtalsleverantörer som uppgett att deras verksamhet inte använder några leverantörer inte har besvarat frågorna gällande leverantörsled. Deras medelvärde har därmed beräknats endast utifrån de frågor de besvarat, och dessa ramavtalsleverantörer räknas inte med i resultatet för dessa frågor.

Resultatet nedan presenterar inte alla frågor, svar eller delsvar utan utvalda resultat som är av intresse för att helhetsbilden ska lyftas fram.

### Strategi och styrning

Avsnittet "Strategi och styrning" i hållbarhetsutvärderingen består av 8 frågeområden. Medelvärdet av efterlevnaden för Sinfras ramavtalsleverantörer 2021 inom området är 3,95. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för respektive fråga presenteras i figur 1. I kommande avsnitt presenteras resultatet för varje fråga inom avsnittet mer ingående och viktiga resultat presenteras och diskuteras.



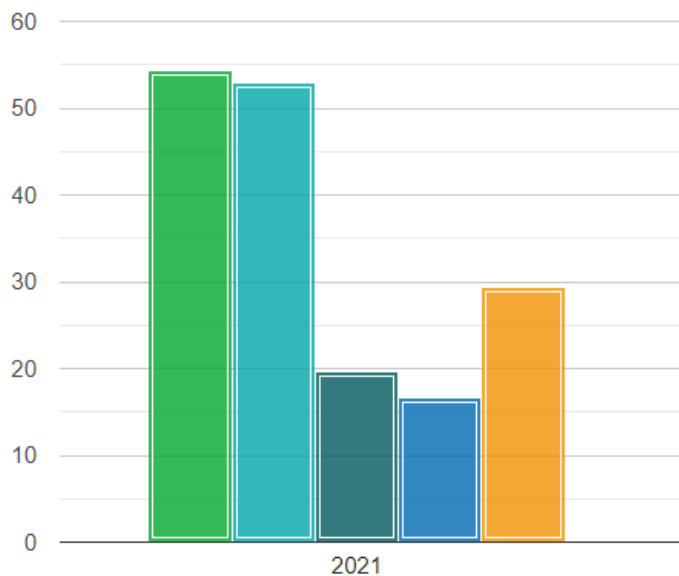
Figur 1 Medelvärde av efterlevnadsgraden för frågor inom området "Strategi och styrning" år 2021

## Certifikat

Figur 2 redovisar andel certifierade ramavtalsleverantörer inom respektive kategori år 2021. Då det i detta fall finns en helt motsvarande fråga från tidigare år redovisar vi även tidigare års resultat i Figur 3.

Figur 2 och 3 visar att certifieringsarbetet precis som tidigare år är mest utvecklat inom kvalitet och miljö. I en jämförelse mellan de olika årens resultat kan man se att andelen certifierade ramavtalsleverantörer glädjande nog har ökat något inom både kvalitet och miljö jämfört med 2020, men däremot tyvärr minskat ytterligare inom arbetsmiljö från 22% till endast 19,7%. Vi ser också en trend att en mindre andel företag har ett eget ledningssystem som ännu inte är certifierat. En annan utveckling vi ser är att andelen företag som varken är certifierade eller har ett eget ledningssystemarbete har ökat från 11% till närmare 30%, vilket är något vi ser oroande på och kommer att följa upp närmare. Nytt för i år är att det har varit obligatoriskt att bifoga sina certifikat för att kunna svara ja på frågan, samt att beskriva sitt ledningssystem närmare om man svarar att man har ett ledningssystem som ännu inte är certifierat. Detta har vi gjort för att kunna verifiera ramavtalsleverantörernas påståenden, och säkerställa att deras svar stämmer.

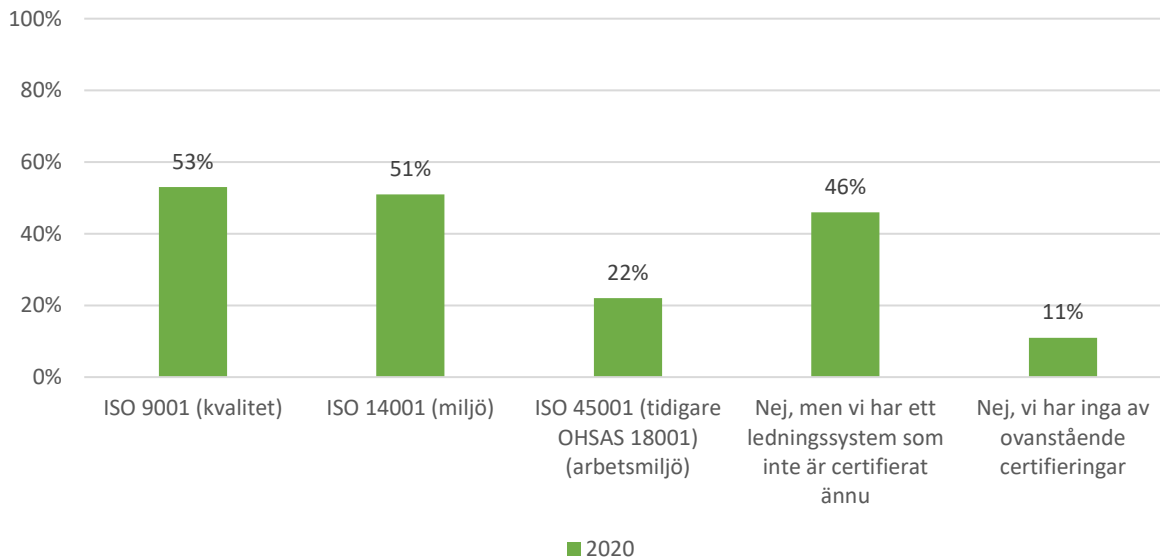
För mindre företag är det ibland inte ekonomiskt försvarbart att certifiera sitt ledningssystem. Sinfra eftersträvar ramavtalsleverantörer som har ett strukturerat arbetssätt att arbeta systematiskt med hållbarhetsfrågor oavsett om man är certifierad eller har ett eget ledningssystem.



### 2021

- ISO 9001 (kvalité): **54,33**
- ISO 14001 (miljö): **52,94**
- ISO 45001 (arbetsmiljö): **19,72**
- Inget av de nämnda certificaten: **16,61**
- Har ett ledningssystem men är ännu inte certifierad: **29,41**

Figur 2 Andel certifierade ramavtalsleverantörer inom standarder för ledningssystem för respektive kategori år 2021

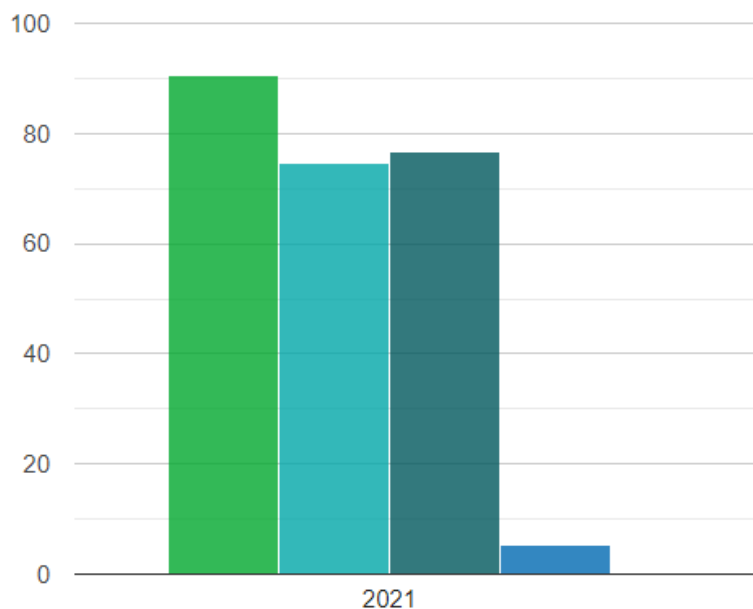


Figur 3 Andel certifierade ramavtalsleverantörer inom standarder för ledningssystem för respektive kategori år 2020.

## Hållbarhetsansvarig

Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer med ett tydligt hållbarhetsansvar centralt i företaget. Detta för att arbetet med socialt, affärsetiskt och miljömässigt ansvar ska få den tyngd och det genomslag i organisationen som krävs för ett bra resultat. Figur 4 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som angett att en person på

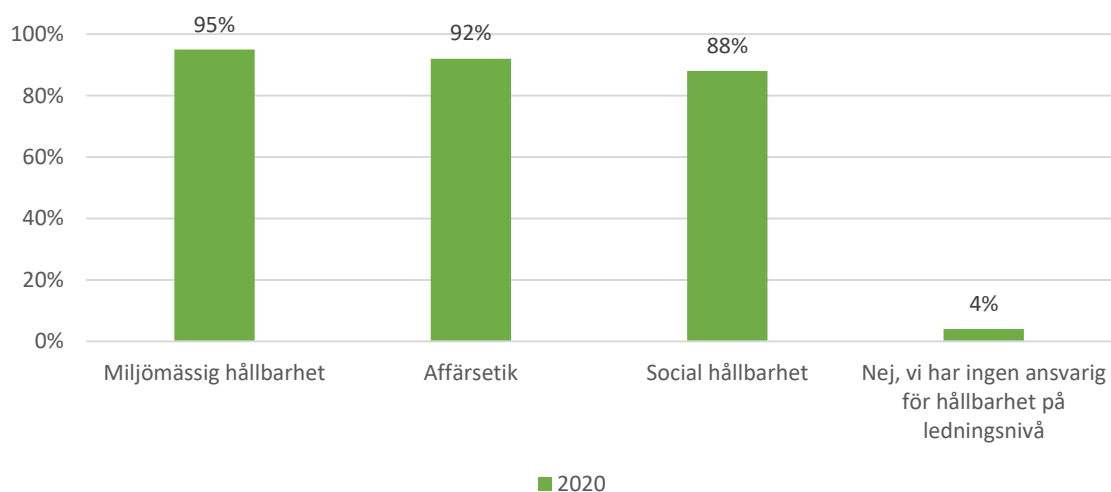
ledningsnivå inom företaget är ansvarig för respektive hållbarhetsområde år 2021. Då det i detta fall finns en helt motsvarande fråga från tidigare år redovisar vi även tidigare års resultat i Figur 5.



#### 2021

- Miljömässig hållbarhet: **90,66**
- Affärsetik: **74,74**
- Social hållbarhet: **76,82**
- Har ingen ansvarig för något av områdena: **5,19**

Figur 4 Andel ramavtalsleverantörer som har tillsatt en ansvarig person på ledningsnivå inom respektive område år 2021



Figur 5 Andel ramavtalsleverantörer som har tillsatt en ansvarig person på ledningsnivå inom respektive område år 2020

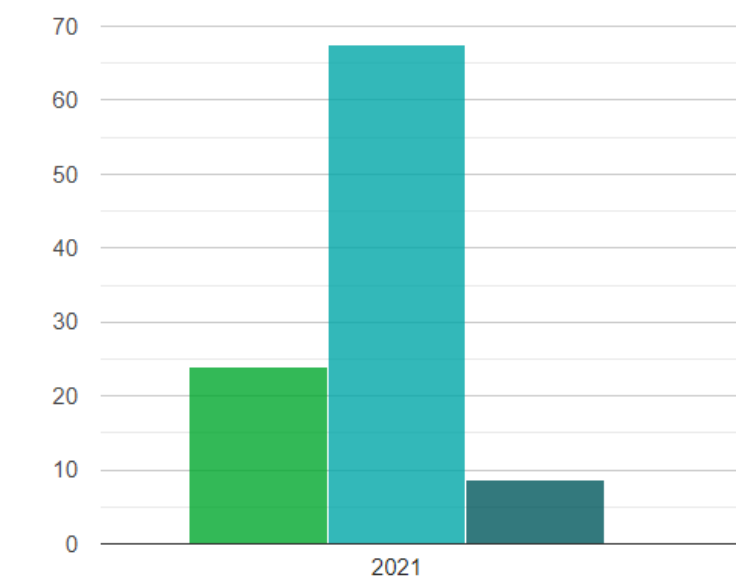


Från figur 4 och 5 kan utläsas att en minskning skett från 2020 till 2021. Framför allt gällande områdena affärsetik och social hållbarhet har det skett en större minskning. Samtidigt har ökningen av ramavtalsleverantörer som inte har någon ansvarig för något av områdena på ledningsnivå endast ökat från 4% 2020 till 5% 2021. Ansvar för hållbarhet och framför allt miljömässig hållbarhet tycks finnas i den största majoriteten av ledningsgrupperna. Den höga andelen ramavtalsleverantörer som har tillsatt dessa poster visar på att det finns en vilja och strävan att arbeta med hållbarhetsfrågorna, men framför allt gällande miljö. Endast 62% av ramavtalsleverantörerna har svarat att de har ansvariga på ledningsnivå inom alla tre områden, medan denna siffra 2020 var 88%. Detta är en oroande kraftig minskning, då Sinfra eftersträvar ramavtalsleverantörer som tar hållbarhetsfrågan på allvar inom alla områden.

Utifrån Sinfras mål om att erbjuda medlemmarna ramavtalsleverantörer som tar ansvar för sina produkter och tjänster avseende hållbarhet uppmanas samtliga ramavtalsleverantörer till att säkerställa att engagera personer på ledningsnivå även inom övriga hållbarhetsområden för att försäkra att hållbarhetsfrågorna lyfts och arbetas med.

### FN:s Global Compact

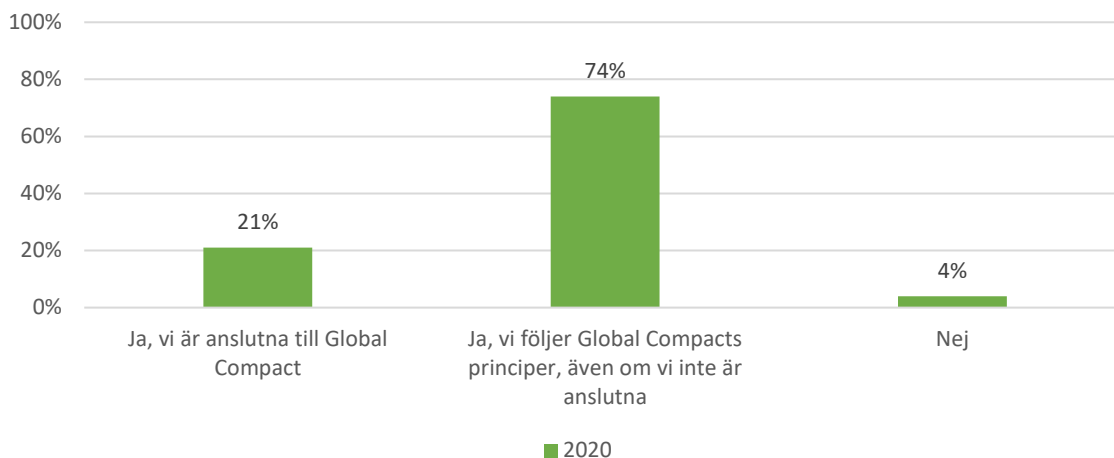
Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som levererar produkter och tjänster som är framställda under förhållanden som är förenliga med FN:s Global Compact enligt Sinfras uppförandekod för leverantörer. Figur 6 och 7 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som följer, alternativt är anslutna till FN:s Global Compact år 2021 och 2020.



#### 2021

- Ja, vi har anslutit oss till FN:s Global Compact: **23,88**
- Ja, vi följer men vi har inte anslutit oss: **67,47**
- Nej: **8,65**

Figur 6 Andel ramavtalsleverantörer som följer, alternativt är anslutna till FN:s Global Compact år 2021

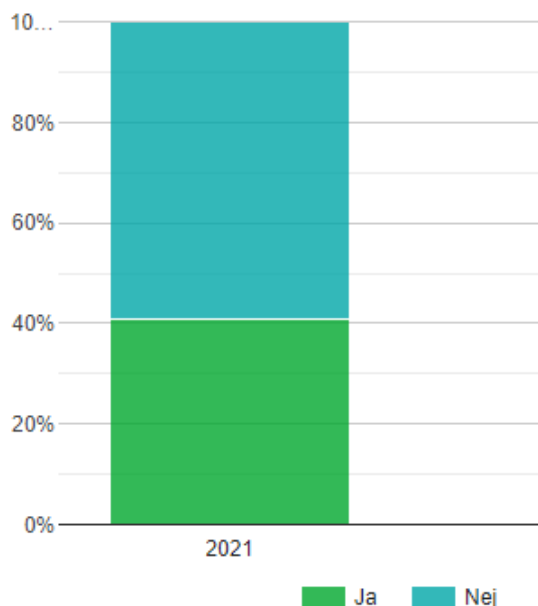


Figur 7 Andel ramavtalsleverantörer som följer, alternativt är anslutna till FN:s Global Compact år 2020

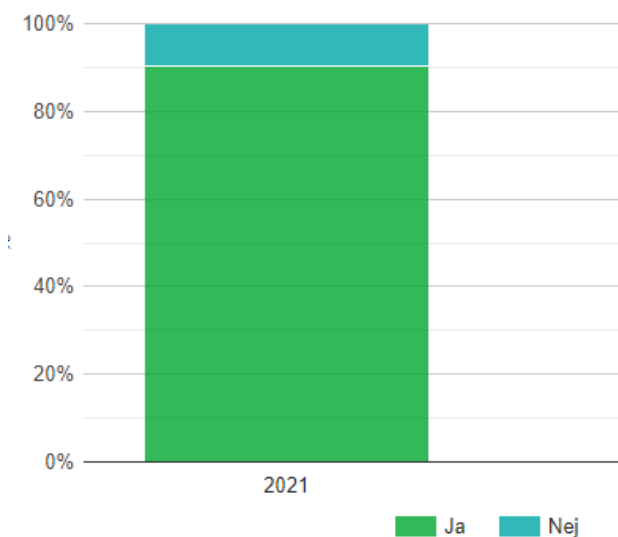
Resultatet visar att andelen ramavtalsleverantörer som är anslutna till FN:s Global Compact glädjande nog har ökat från 21% till närmare 24%. Samtidigt har tyvärr andelen som svarat att de varken är anslutna till FN:s Global Compact eller följer principerna ökat från 4% till 8,6%. Då vi ser mycket allvarligt på detta, eftersom detta inte är förenligt med Sinfras uppförandekod för ramavtalsleverantörer som bygger på FN:s Global Compacts principer har samtliga av dessa ramavtalsleverantörer kontaktats för uppföljning. Denna uppföljning visar att dessa svar i princip uteslutande beror på att man missförstått frågan som att man behöver själv vara ansluten till FN:s Global Compact, eller att personen som svarat inte har satt sig in i vad det innebär att följa principerna och därför svarat nej. När detta sedan har följts upp inom organisationen har samtliga ramavtalsleverantörer återkommit och bekräftat att de följer principerna enligt Sinfras krav. Vi kommer att säkerställa att frågan förtydligas till nästa år för att undvika liknande missförstånd, men uppmanar de ramavtalsleverantörer som eventuellt inte är bekanta med Sinfras uppförandekod och FN:s Global Compacts principer att se över detta snarast.

### Hållbarhetsredovisning

Från och med 2017 har större företag ett krav på sig att upprätta en hållbarhetsredovisning där man beskriver sitt arbete med bland annat miljö och mänskliga rättigheter, men även flera företag som inte har hållbarhetsrapportering som ett krav har valt att börja hållbarhetsrapportera. Figur 8 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som tagit fram en hållbarhetsrapport, medan figur 9 presenterar andelen av de som inte tagit fram en rapport som har säkerställt att deras verksamhet inte omfattas av kravet på hållbarhetsrapportering. På denna fråga har rapporteringen ändrats så att vi inte kan visa motsvarande siffror från tidigare år, men vi kan ändå göra en översiktlig jämförelse.



Figur 8 Andel ramavtalsleverantörer som har tagit fram en hållbarhetsredovisning 2021.

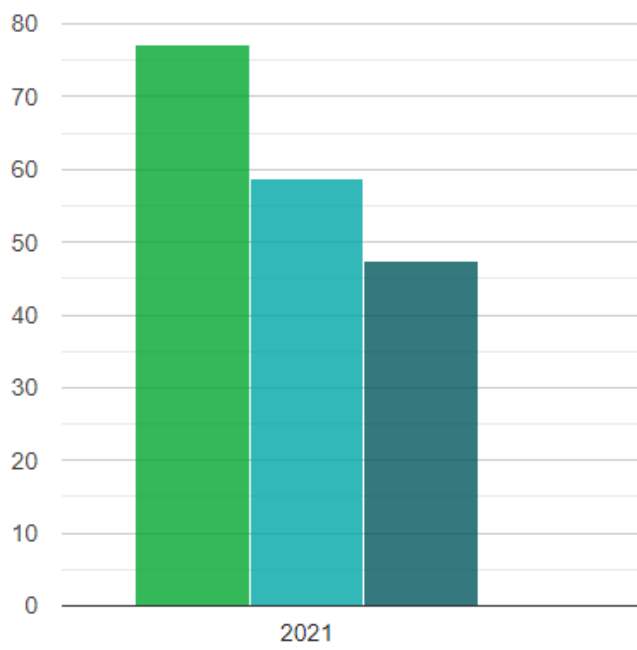


Figur 9 Andel ramavtalsleverantörer av de som inte har tagit fram en hållbarhetsredovisning som har säkerställt att kravet inte gäller deras verksamhet 2021.

Andelen ramavtalsleverantörer som har tagit fram en hållbarhetsredovisning har ökat från 37% 2020 till 41% 2021. Andelen ramavtalsleverantörer som inte säkerställt att kravet berör dem har också minskat kraftigt, då detta var 24% av alla svarande totalt 2020, medan det i år endast är 10% av de som svarat nej på frågan om de har en hållbarhetsrapport som svarar att de inte har säkerställt att kravet inte gäller deras verksamhet. Vi har försökt förtydliga frågan för att undvika missförstånd och misstänker att en del av den kraftiga förbättringen i resultat beror på detta, men det är ändå glädjande att se att utvecklingen går åt rätt håll. Dock uppmanar vi självklart de ramavtalsleverantörer som ännu inte har antingen tagit fram en hållbarhetsrapport eller säkerställt att kravet inte gäller dem att undersöka detta snarast.

## Nyckeltal

Nyckeltal är en del i de strukturerade metoder och kontrollsystem för hållbarhetsarbetet som Sinfras uppförandekod efterfrågar. Nyckeltalen bör omfatta alla hållbarhetsaspekterna: miljö, affärsetik och social hållbarhet. Figur 10 presenterar andel ramavtalsleverantörer som har identifierat nyckeltal inom respektive område år 2021. På denna fråga har rapporteringen ändrats så att vi inte kan visa motsvarande siffror från tidigare år, men vi gör ändå en översiktlig jämförelse i texten nedan.



Figur 10 Andel ramavtalsleverantörer som har identifierat nyckeltal inom miljö, social hållbarhet samt affärsetik år 2021

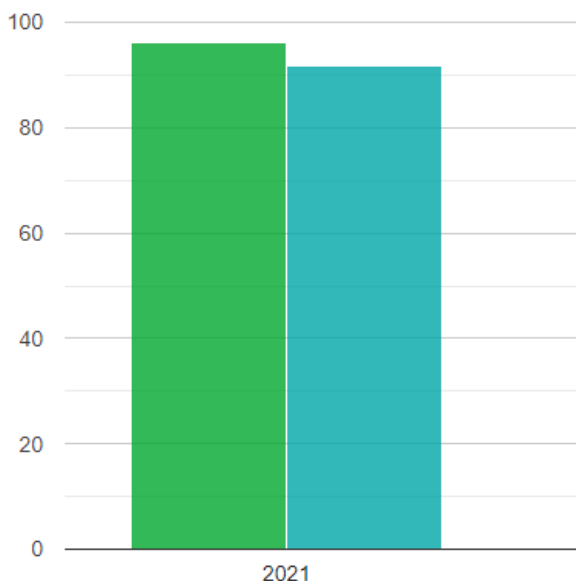
### 2021

- Inom miljö: **77,20**
- Inom social hållbarhet: **58,70**
- Inom affärsetik: **47,50**

Figur 10 visar att majoriteten av ramavtalsleverantörer har tagit fram nyckeltal inom miljö, medan betydligt färre tagit fram nyckeltal inom social hållbarhet och mindre än hälften av ramavtalsleverantörerna har tagit fram nyckeltal inom affärsetik. Vi ser en ökning jämfört med föregående år gällande miljö och affärsetik, då i år hela 77% tagit fram nyckeltal för miljö, jämfört med 69% 2020. För affärsetik har andelen ramavtalsleverantörer med nyckeltal ökat från 45% 2020 till 47,5% 2021. För social hållbarhet har andelen ramavtalsleverantörer som har tagit fram nyckeltal däremot tyvärr minskat från 63% till 59%. Det finns fortfarande utrymme för förbättring inom alla dessa områden. Sinfra förväntar sig att fler ramavtalsleverantörer framöver identifierar och följer upp nyckeltal för miljö, affärsetik och social hållbarhet för att säkerställa ständiga förbättringar.

## Lagefterlevnad

Som del i Sinfras uppförandekod för leverantörer ingår att identifiera vilken miljölagstiftning som berör respektive verksamhet. Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som har kontrollsystem för att se till att lagstiftningen följs. Figur 11 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som har identifierat miljölagstiftningen som berör verksamheten respektive andelen ramavtalsleverantörer som innehar kontrollsystem för att säkerställa att aktuell lagstiftning följs år 2021. På denna fråga har rapporteringen ändrats så att vi inte kan visa motsvarande siffror från tidigare år, men vi gör ändå en översiktlig jämförelse i texten nedan.



## 2021

- Har identifierat relevant miljölagstiftning: **96,20**
- Har ett kontrollsystem för att säkerställa att företaget följer aktuell lagstiftning: **91,70**

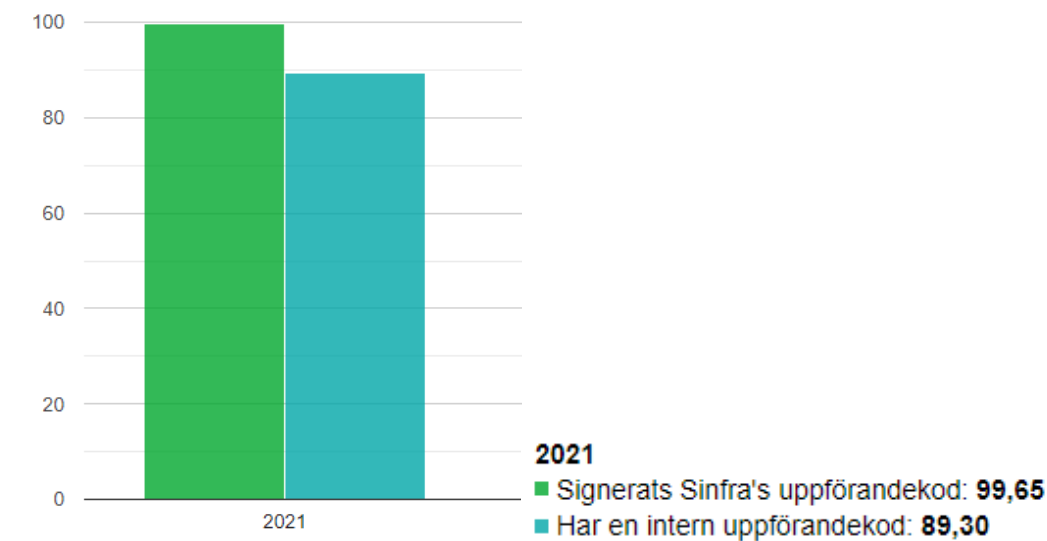
Figur 11 Andel ramavtalsleverantörer som identifierat vilken miljölagstiftning som berör verksamheten samt andelen ramavtalsleverantörer som har ett kontrollsystem för att säkerställa att företaget följer aktuell lagstiftning 2021

Figur 11 visar att majoriteten av Sinfras leverantörer uppfyller kraven inom lagstiftning, men då kraven inom lagområdet egentligen gäller 100% är det fortfarande oroväckande att vi inte når dit. För frågan om att identifiera relevant miljölagstiftning har utvecklingen dessutom gått åt fel håll jämfört med tidigare år, då numera nästan 4% svarat nej, medan endast 2% svarade nej 2020. På frågan om att säkerställa att man följer aktuell lagstiftning är resultatet oförändrat jämfört med 2020. Dessa siffror är dock fortfarande inte acceptabla.

Att avvikelser mot lagstiftningen förekommit kan accepteras så länge ramavtalsleverantören kan visa att man hanterat dessa på korrekt sätt och arbetar aktivt för att förebygga liknande händelser i framtiden. Om man varken har identifierat relevanta lagkrav eller ett fungerande kontrollsystem är det svårt att upptäcka att man bryter mot lagkrav. Det är också en förväntan från våra medlemmar och från oss på Sinfra att samtliga ramavtalsleverantörer uppfyller gällande lagkrav. De ramavtalsleverantörer som har svarat nej på frågorna uppmanas att börja arbeta med detta område snarast möjligt och har ombetts återkoppla till Sinfra gällande sitt arbete. Ett lugnande resultat är att den stora majoriteten av dessa ramavtalsleverantörer har hört av sig och berättat att de har missförstått frågans innebörd när de har svarat nej, och de ramavtalsleverantörer som vi saknar svar från kommer att följas upp vidare. Självklart kommer frågan att förtydligas till nästa år för att undvika liknande missförstånd och förhoppningsvis få en mer rättvis bild av ramavtalsleverantörernas arbete.

## Uppförandekod

En uppförandekod är ett verktyg för att på ett tydligt sätt kommunicera bland annat hållbarhetskrav till anställda och underleverantörer. Figur 12 presenterar andelen av Sinfras ramavtalsleverantörer som har signerat Sinfras uppförandekod samt andelen ramavtalsleverantörer som har en egen uppförandekod eller motsvarande policy inom sin organisation. Denna fråga har helt gjorts om sedan tidigare år, vilket gör att ingen jämförelse är möjlig.

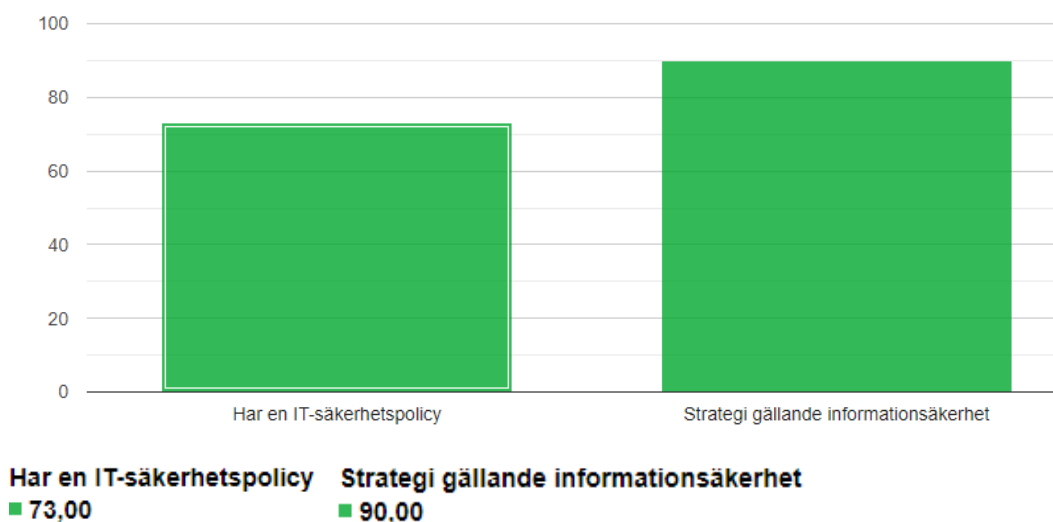


Figur 12 Andel ramavtalsleverantörer som har signerat Sinfras uppförandekod respektive har en intern uppförandekod

Figur 12 visar att 99,65% av ramavtalsleverantörerna har läst, signerat och förstått innebörden av Sinfras uppförandekod. De få ramavtalsleverantörer som svarade nej på denna fråga har kontaktats omedelbart och det har säkerställts att även de har både signerat uppförandekoden och att det finns kännedom om den inom organisationen. Även andelen som har en egen uppförandekod är stor, men detta är inget krav från Sinfra.

### IT-säkerhet

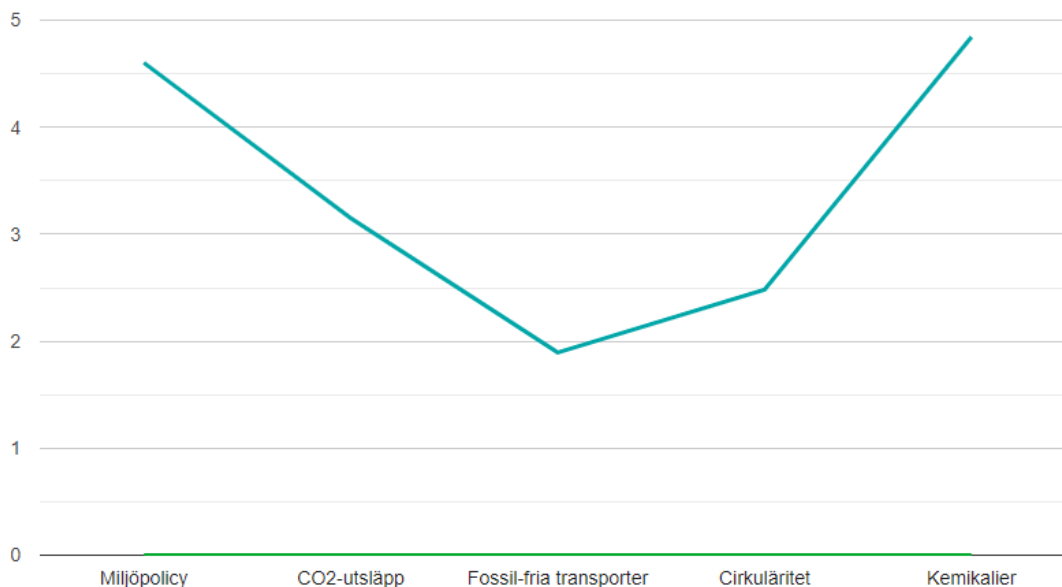
Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som arbetar med informationssäkerhet som en del i sitt hållbarhetsarbete. Informationssäkerhet är en viktig pusselbit för att förhindra obehörigt intrång och garantera Sinfras medlemmar fullständig integritet. Figur 13 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som har en IT-säkerhetspolicy samt andelen ramavtalsleverantörer som har en uttalad plan och strategi gällande informationssäkerhet kopplat till sekretess, integritet och spårbarhet. Det är glädjande att se att en stor majoritet med 90% har en uttalad plan och strategi gällande informationssäkerhet, även om vi självklart önskar ännu bättre resultat framöver. Sinfra uppmanar de ramavtalsleverantörer som inte arbetar aktivt med dessa frågor att se över sitt arbete och vilka krav man berörs av. Denna fråga har helt gjorts om sedan tidigare år, vilket gör att ingen jämförelse är möjlig.



Figur 13 Andel ramavtalsleverantörer som har en IT-säkerhetspolicy respektive har en strategi gällande informationssäkerhet

## Miljö

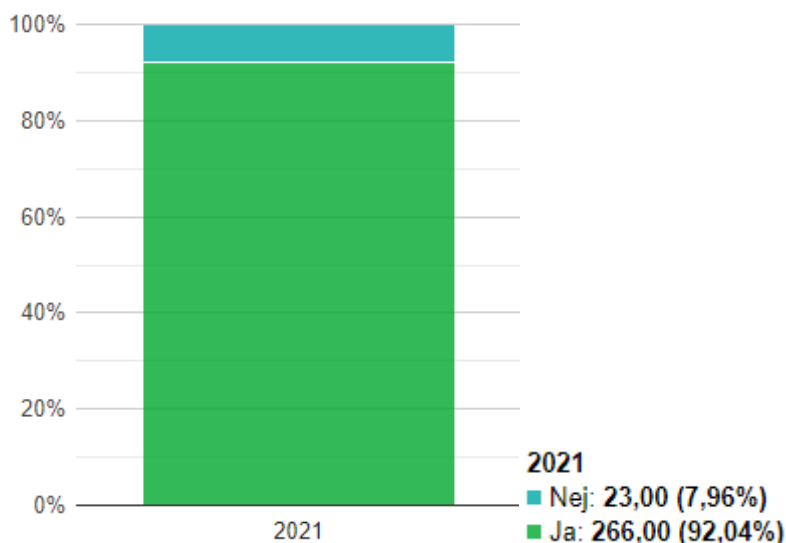
Avsnittet Miljö i hållbarhetsutvärderingen består av fem frågeområden. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för Sinfras ramavtalsleverantörer inom området 2021 ligger relativt lågt på 2,88. Frågestrukturen har gjorts om och flertalet frågor inom detta område har utvecklats, vilket gör att ingen generell jämförelse med tidigare år är möjlig. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för respektive frågeområde presenteras i figur 14. I kommande avsnitt presenteras resultatet för var fråga inom området Miljö mer djupgående och viktiga resultat lyfts fram och diskuteras.



Figur 14 Medelvärdet av efterlevnadsgraden för frågor inom området Miljö

### Miljöpolicy

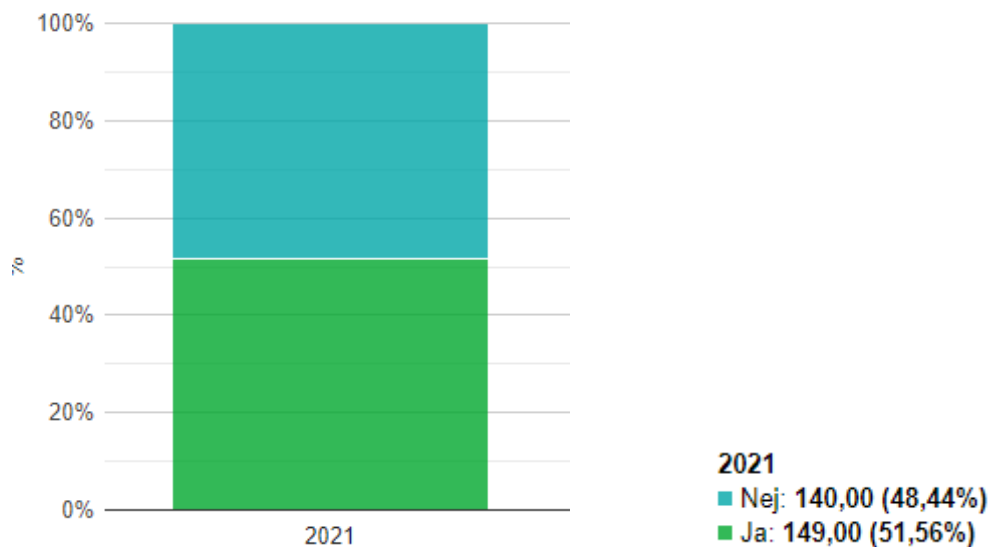
Sinfra har lagt till en fråga om huruvida ramavtalsleverantörerna har en miljöpolicy. Frågan är helt ny för 2021, vilket gör att ingen jämförelse finns tillgänglig för tidigare år. Figur 15 visar att en stor majoritet av ramavtalsleverantörerna har en miljöpolicy. Det har även varit obligatoriskt att bifoga sin miljöpolicy för de ramavtalsleverantörer som svarat ja, vilket gör att vi kunnat verifiera ramavtalsleverantörernas svar.



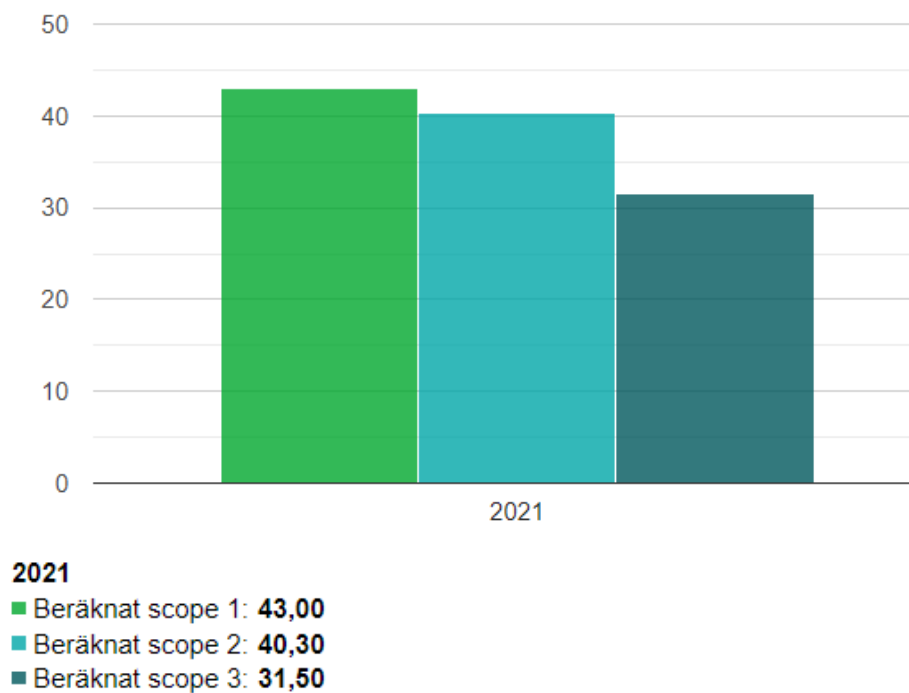
Figur 15 Andel ramavtalsleverantörer som har en miljöpolicy

## CO2-utsläpp

Ett område där vi har utvecklat våra frågor för 2021 handlar om CO2-utsläpp där vi har lagt till flera frågor för att få en bättre och tydligare bild av ramavtalsleverantörernas konkreta arbete. Därför kan vi tyvärr inte redovisa jämförande resultat med tidigare år. Figur 16 visar andel ramavtalsleverantörer som har genomfört CO2e-beräkningar, medan figur 17 visar andelen av de ramavtalsleverantörer som genomför CO2-beräkningar som gör beräkningar på scope 1, 2 och 3. Figur 18 visar andelen ramavtalsleverantörer som har formulerat en målsättning och plan för att minska sitt CO2-avtryck samt andelen av dessa som även formulerat Science Based Targets.

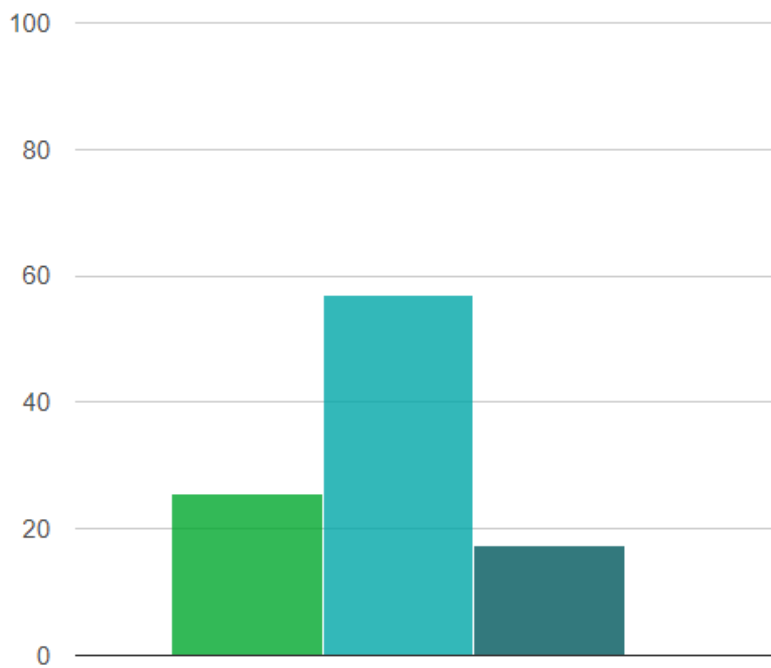


Figur 16 Andel ramavtalsleverantörer som har gjort CO2e-beräkningar 2021



Figur 17 Andel av de ramavtalsleverantörer som gjort CO2e-beräkningar som gör beräkningar inom scope 1, 2 och 3 2021





## 2021

- Har inte formulerat en plan för att minska sitt CO2-avtryck: **25,61**
- Har formulerat en plan MEN INTE satt science based targets: **57,09**
- Har formulerat en plan OCH satt science based targets: **17,30**

Figur 18 Andel ramavtalsleverantörer som har formulerat mål och plan för att minska sitt CO2-avtryck samt andel av dessa som satt Science Based Targets 2021

Figur 16 visar att endast drygt hälften av ramavtalsleverantörerna har genomfört CO2e-beräkningar. Figur 17 visar att 43% uppger sig ha beräknat scope 1, 40% har beräknat scope 2, medan 31,5% har beräknat scope 3. Drygt hälften av ramavtalsleverantörerna som svarat att de har genomfört mätningar har dock valt att inte svara på denna följdfråga, vilket skulle kunna tolkas som att de inte har mätt enligt GHG-protokollet med indelning i scope utan på annat sätt.

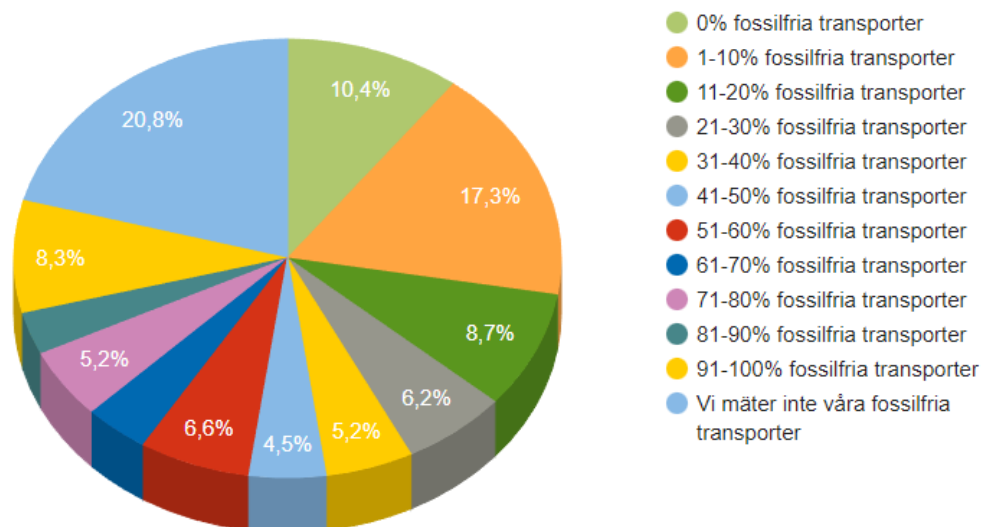
Figur 18 visar att andelen som inte har formulerat en målsättning och plan för att minska sitt CO2-avtryck tyvärr har ökat något sedan tidigare år, då drygt 25% har svarat nej på frågan 2021, jämfört med 23% 2020. Den ökade andelen beror troligen inte på att några ramavtalsleverantörer har tagit bort en satt målsättning, utan på att nya ramavtalsleverantörer har tillkommit, men Sinfra ser ändå att det behövs en stark utveckling inom detta område. Endast 17% av ramavtalsleverantörerna har formulerat Science Based Targets, vilket också är en andel vi hoppas kommer att öka framöver.

Sammanfattningsvis vill Sinfra uppmana alla sina ramavtalsleverantörer som inte redan arbetar med CO2e-mätningar och målsättningar för att minska sitt CO2-avtryck att påbörja detta arbete snarast, då detta är något som kommer att bli viktigare för Sinfras medlemmar framöver.

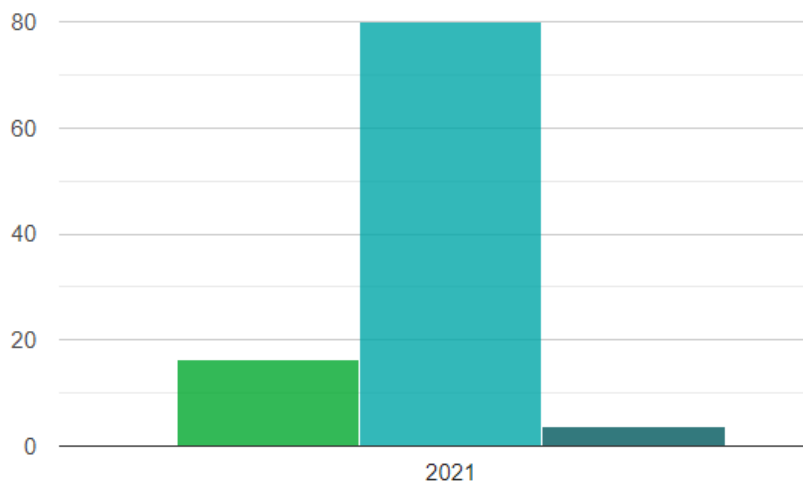
## Fossilfria transporter

Fossilfria transporter är en fråga som har blivit alltmer central under de senaste åren, bland annat genom arbetet med färdplanerna för fossilfri konkurrenskraft som har tagits fram inom flera branscher. Sinfra har skrivit under [Färdplan för fossilfri uppvärmning](#) och vi ser att frågan om fossilfrihet är viktig för många av våra medlemmar. Denna fråga är något vi har arbetat mycket med och vi kommer fortsätta att lägga större vikt vid frågan i samarbete med våra ramavtalsleverantörer.

Frågan i tidigare års hållbarhetsutvärderingar gällde ifall och i så fall hur stor andel fossilfria transporter som ramavtalsleverantörerna kunde tillhandahålla. Denna fråga fungerar numera i stället som utvärderingskriterier i merparten av upphandlingarna, och svaren finns därmed tillgängligt vid respektive ramavtal på Medlemsportalen. I årets hållbarhetsutvärdering har vi i stället frågat ramavtalsleverantörerna hur många procent av deras totala transporter inom Sverige som varit fossilfria under 2021, se figur 19, samt ifall de har en policy eller motsvarande dokument som beskriver deras plan för att nå 100% fossilfria transporter, se figur 20. Eftersom dessa frågor inte ställts tidigare finns inga jämförbara data från tidigare år.



Figur 19 Andel fossilfria transporter inom Sverige per ramavtalsleverantör 2021



#### 2021

- Ja: **16,30**
- Nej: **79,90**
- Vi har redan 100% fossilfria transporter: **3,80**

Figur 20 Andel ramavtalsleverantörer som har formulerat en plan för att nå 100% fossilfria transporter 2021

Figur 19 visar att 20,8% av ramavtalsleverantörerna inte alls mäter sin andel fossilfria transporter, medan 10,4% anger 0% fossilfria transporter. Andelen ramavtalsleverantörer som kör med någon procent fossilfria transporter är knappt 70%, men hur stor andel av transporterna som är fossilfria varierar kraftigt. Det är dock glädjande att se att 8% redan idag kör med 91-100% fossilfria transporter, även om vi självfallet ser ett starkt behov av att den siffran ökar under kommande år.

Figur 20 visar att andelen som inte har formulerat en policy eller motsvarande dokument som beskriver företagets plan för att nå 100% fossilfria transporter är väldigt hög på 80%, medan knappt 4% säger sig redan ha nått målet med 100% fossilfria transporter och 16% har formulerat sin plan för att nå målet. Här ser vi ett stort behov av utveckling under kommande år, då det är viktigt för hela samhället att ställa om till fossilfria transporter och samtliga leverantörer bör åtminstone påbörja processen för att utforska hur man kan nå dit.

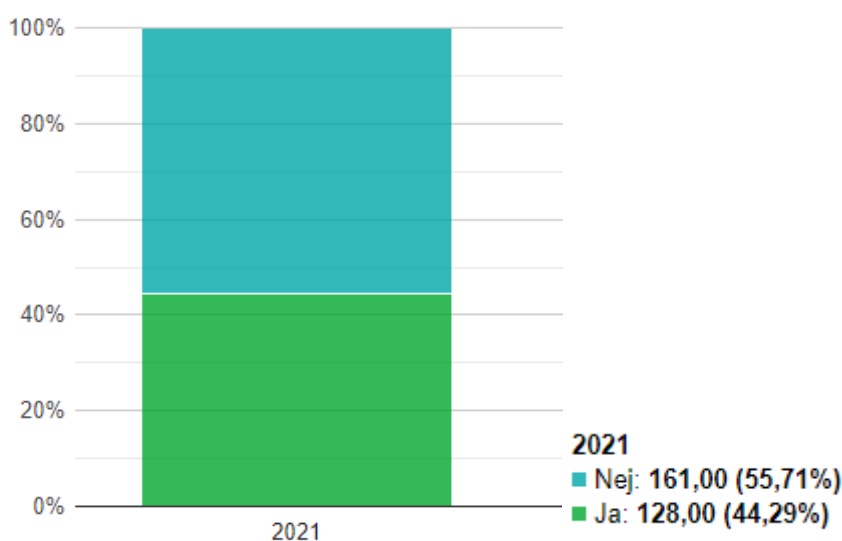
För att få information om hur Sinfras utvärderingskriterier gällande fossilfria transporter används av medlemmarna har vi även ställt en fråga till ramavtalsleverantörerna gällande om Sinfras medlemmar har valt en fossilfri transport i samband med avrop, och här svarar endast 5% ja. Detta betyder att både vi på Sinfra och våra ramavtalsleverantörer kan göra mer för att informera våra medlemmar om möjligheten att välja en fossilfri transport vid avrop.

Inom detta område finns uppenbarligen mycket fortsatt arbete att göra och Sinfra uppmanar alla ramavtalsleverantörer att arbeta vidare med frågan, då detta är ett behov som ökar snabbt hos Sinfras medlemmar i takt med allt högre satta klimatmål.

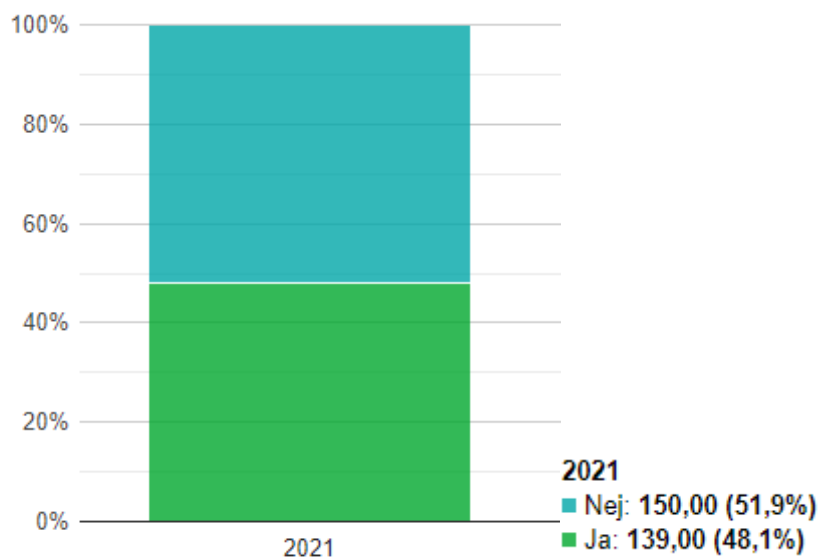
### Cirkuläritet

Inom området cirkulära arbetssätt har Sinfra också utvecklat sina frågor till detta års utvärdering, eftersom vi vet att detta är ett prioriterat område hos våra medlemmar och vi vill veta mer om hur ramavtalsleverantörerna ligger till samt indikera att detta är ett område som kommer att fortsätta utvecklas med högre krav framöver.

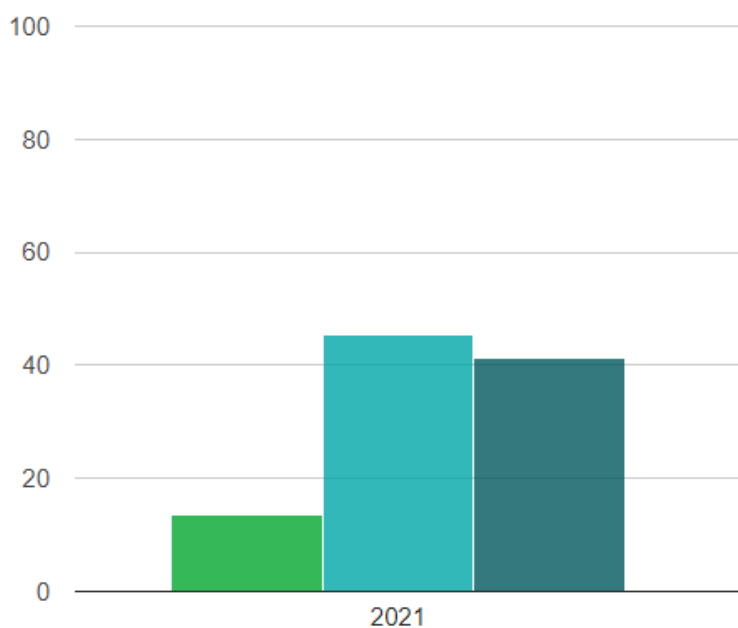
Figur 21 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en avfallspolicy, medan figur 22 visar andelen ramavtalsleverantörer som gjort en livscykelanalys i sin produktutveckling/tjänsteutövning. Figur 23 visar andelen av produktleverantörerna som kan återanvända eller återvinna hela respektive delar av sin produkt, medan figur 24 visar andelen av produktleverantörerna som använder någon andel återvunnet material i sin produktion. För att undvika missvisande resultat har endast de ramavtalsleverantörer som tillhandahåller någon form av produkter i sina ramavtal alternativt produkter i kombination med tjänster svarat på frågorna gällande återvinning/återanvändning eller återvunnet material.



Figur 21 Andel ramavtalsleverantörer som har en avfallspolicy 2021



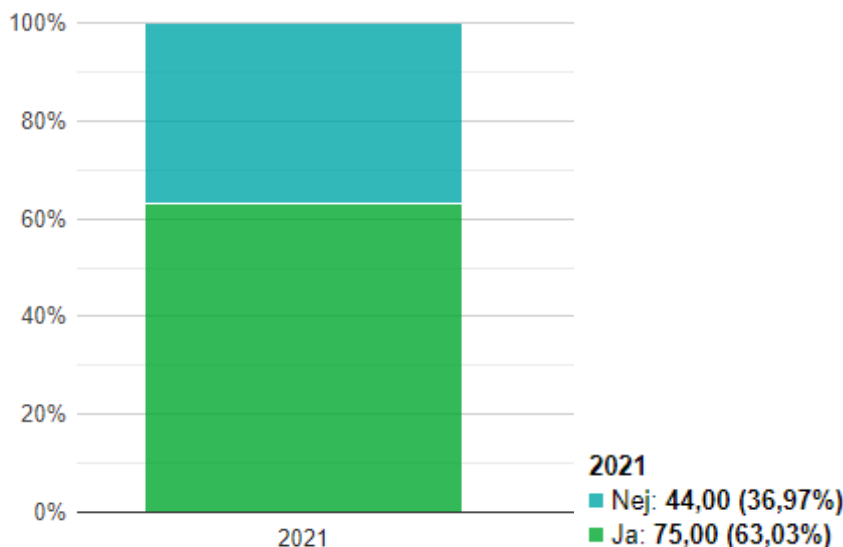
Figur 22 Andel ramavtalsleverantörer som har genomfört en livscykelanalys 2021



**2021**

- Inga delar av produkten återanvänds eller återvinns: **13,45**
- Ja, alla delar av produkten återanvänds eller återvinns: **45,40**
- Vissa delar av produkten återanvänds eller återvinns: **41,18**

Figur 23 Andel produktleverantörer vars produkter kan återanvändas/återvinnas antingen helt eller delvis 2021



Figur 24 Andel produktleverantörer som använder återvunnet material i sin produktion 2021

Figur 21 och 22 visar att mindre än hälften av ramavtalsleverantörerna har en avfallspolicy respektive har utfört en livscykelanalys. Just frågan om livscykelanalys har ställts tidigare, och vi ser tyvärr ett försämrat resultat gällande detta, då vi har gått från 59% som arbetade med livscykelanalyser 2020 till endast 48% 2021. En rimlig förklaring är att det även i detta fall rör sig om nya ramavtalsleverantörer snarare än att tidigare ramavtalsleverantörer har slutat arbeta med detta, men det är ändå en trend vi hoppas se vända framöver.

Figur 23 visar andelen av ramavtalsleverantörerna som tillhandahåller produkter i någon andel i sitt ramavtal där det finns möjlighet att återvinna eller återanvända hela eller delar av produkterna. Här kan vi se att endast 13% svarar att ingen del av produktutbudet kan återvinnas/återanvändas, medan övriga svarar att antingen delar eller hela produkterna återvinnas/återanvändas. Knappt hälften av ramavtalsleverantörerna svarar glädjande nog att hela deras produkter kan återvinnas eller återanvändas, och detta är en siffra vi hoppas se öka kraftigt under de kommande åren.

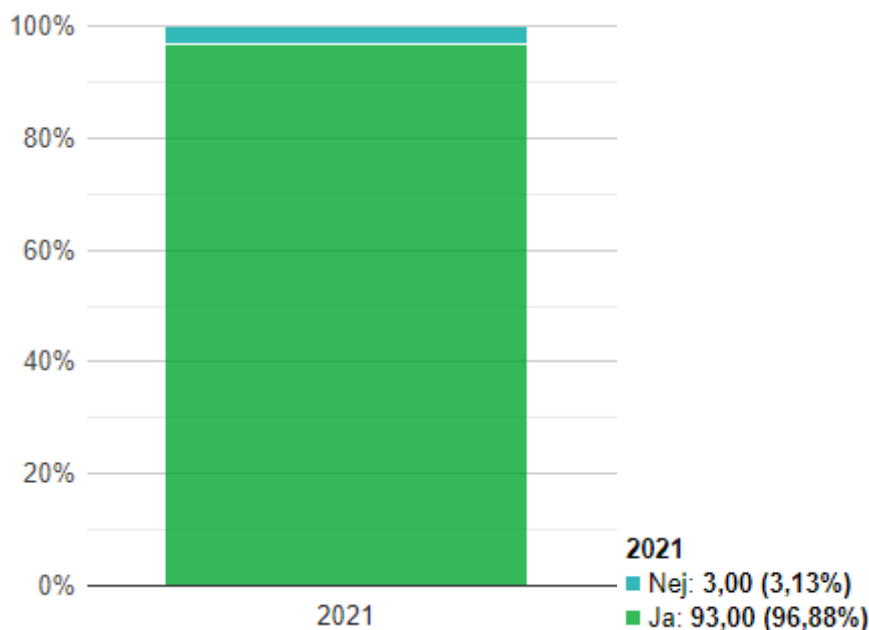
Figur 24 visar att 63% använder återvunnet material i sin produktion, vilket vi ser mycket positivt på, och vi hoppas få se en fortsatt utveckling inom detta område framöver!

Sinfra uppmanar samtliga ramavtalsleverantörer att fortsätta att kontinuerligt se över möjligheterna till mer cirkulära arbetssätt, då detta är något vi alla tjänar på i slutänden.

## Kemikalier

Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som i sitt arbete med kemikalier säkerställer att detta arbete sker på ett säkert sätt för både människa och natur. De ramavtalsleverantörer som inte alls använder kemikalier i sin verksamhet har inte svarat på denna fråga och räknas därmed inte med i resultatet.

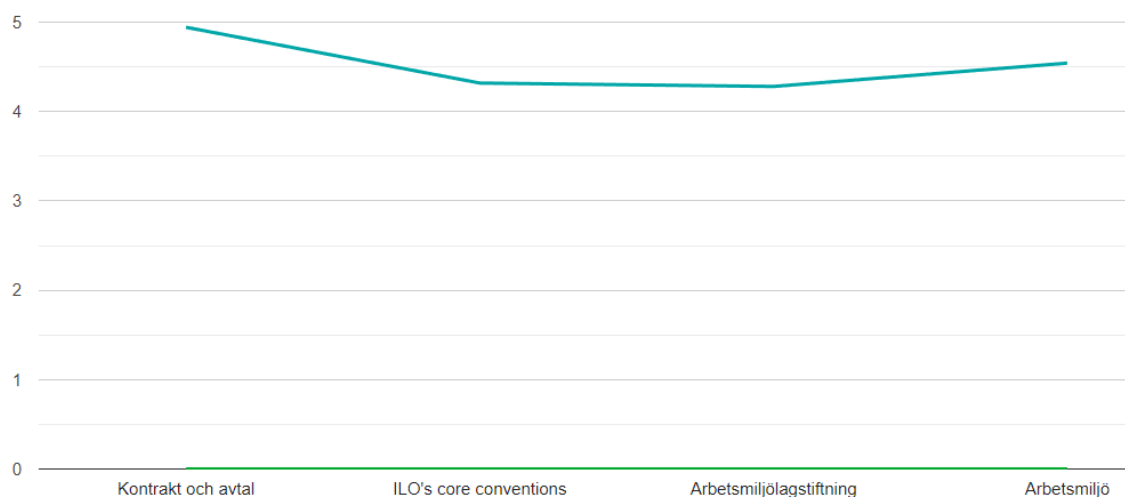
Figur 25 visar andelen ramavtalsleverantörer som arbetar för att hantera kemikalier på ett för människan och naturen säkert sätt. En mycket stor majoritet svarar ja på denna fråga, 97%, men det är trots detta oroväckande med de 3% som svarat nej på frågan, då detta bör vara en självklarhet. Dessa ramavtalsleverantörer har kontaktats för vidare uppföljning för att säkerställa att kemikaliehanteringen sker på ett säkert sätt. Antingen har detta rört sig om ett missförstånd alternativt pågår förbättringsarbete som kommer att fortsätta följas upp.



Figur 25 Andel ramavtalsleverantörer som arbetar för att hantera kemikalier på ett för människan och naturen säkert sätt 2021

## Arbetsvillkor

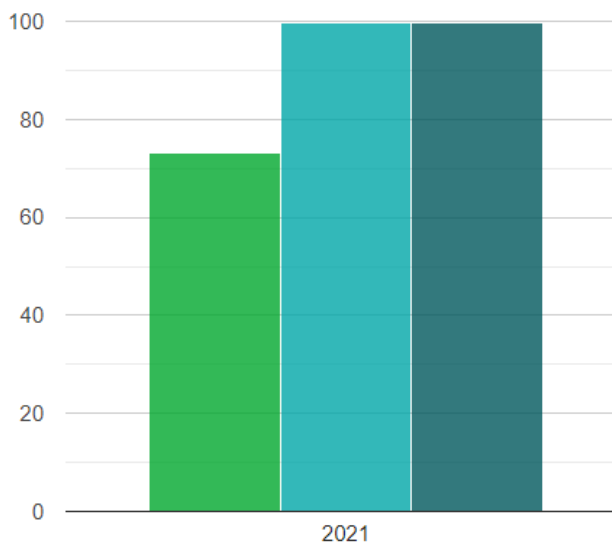
Avsnittet Arbetsvillkor i hållbarhetsutvärderingen består av fyra frågeområden. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för Sinfras ramavtalsleverantörer inom området 2021 ligger högt på 4,64. Frågestrukturen har gjorts om och flertalet frågor inom detta område har utvecklats, vilket gör att ingen generell jämförelse med tidigare år är möjlig. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för respektive frågeområde presenteras i figur 26. I kommande avsnitt presenteras resultatet för var fråga inom området Arbetsvillkor mer djupgående och viktiga resultat lyfts fram och diskuteras.



Figur 26 Medelvärdet av efterlevnadsgraden för frågor inom området Arbetsvillkor

## Kontrakt och avtal

Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som uppfyller kraven inom arbetsrätt, och frågar därför om man har kollektivavtal eller likvärdigt avtal, om de anställda har tillgång till anställningsavtal på ett språk de förstår samt om ramavtalsleverantörerna erbjuder alla anställda betald semester. Dessa frågor är helt nya och det finns därmed inga jämförbara siffror från tidigare år. Figur 27 visar att alla ramavtalsleverantörer tillhandahåller anställningsavtal på ett språk som de anställda förstår samt erbjuder alla anställda betald semester. Knappt tre fjärdedelar har även kollektivavtal eller likvärdigt avtal, så inom detta område finns förbättringspotential.



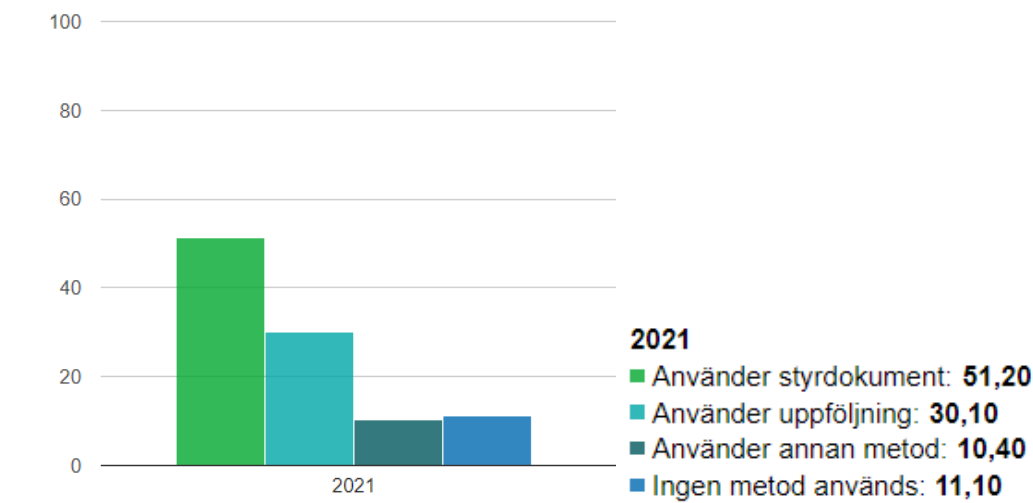
### 2021

- Ja, har kollektivavtal eller likvärdigt avtal: **73,20**
- Ja, har anställningsavtal på ett språk den anställda förstår: **99,70**
- Ja, erbjuder alla anställda betald semester: **99,70**

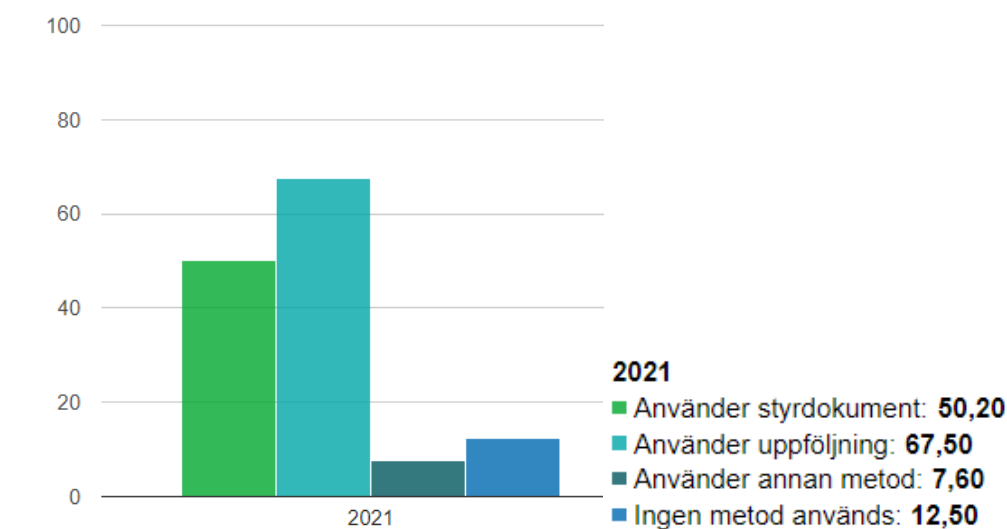
Figur 27 Andel ramavtalsleverantörer som har kollektivavtal eller likvärdigt avtal, har anställningsavtal på språk som de anställda förstår samt erbjuder sina anställda betald semester 2021

## ILO:s kärnkonventioner och arbetsmiljölagstiftning

Sinfra's uppförandekod efterfrågar ramavtalsleverantörer som respekterar grundläggande sociala krav i sin verksamhet. Förhållanden i verksamheten ska vara förenliga med ILO:s åtta kärnkonventioner samt arbetarskydd, arbetsrätt och arbetsmiljölagstiftningen som gäller i tillverkningslandet. Figur 28 och 29 presenterar ramavtalsleverantörernas arbete med dessa områden i form av styrdokument, uppföljning eller andra metoder. Frågorna har ändrats i sin struktur sedan tidigare år, och därför kan inte jämförbara resultat visas, men vi ser en positiv trend att andelen ramavtalsleverantörer, som svarat att de inte har någon form av arbetssätt med dessa frågor, har minskat. Gällande ILO:s kärnkonventioner har det gått från att 15% 2020 saknade arbetssätt, till 11% 2021. Gällande arbetsmiljölagstiftning har siffran gått ner från 15% 2020 som saknade arbetssätt till 12,5% 2021. Dock krävs förbättringar hos de ramavtalsleverantörer som fortfarande saknar arbetssätt för dessa frågor, och vi kommer att fortsätta följa upp detta framöver.



Figur 28 Andel ramavtalsleverantörer som använder respektive metod för att följa ILO:s kärnkonventioner 2021



Figur 29 Andel ramavtalsleverantörer som använder respektive metod för att följa lagar kring arbetarskydd, arbetsrätt samt arbetsmiljö 2021

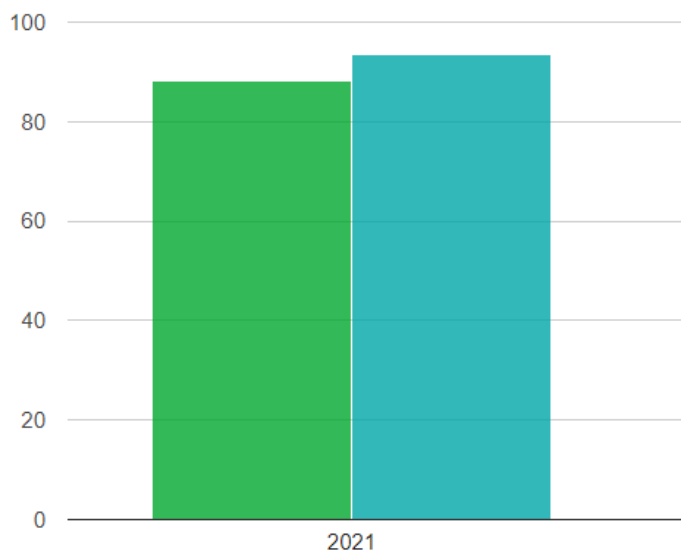
## Arbetsmiljö

Sinfras uppförandekod innehåller krav på att ramavtalsleverantörerna kan garantera en säker arbetsmiljö för sina arbetstagare. I år har vi gjort om frågorna för att få tydligare svar på hur ramavtalsleverantörernas konkreta arbete ser ut, och vi har därför inte jämförbara siffror från tidigare år. Figur 30 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en arbetsmiljöpolicy, samt andelen ramavtalsleverantörer som har en process för att upptäcka incidenter och risker gällande arbetsmiljö. På frågan gällande arbetsmiljöpolicy har det även varit obligatoriskt att bifoga sin arbetsmiljöpolicy för att kunna svara ja på frågan.

Figur 30 visar att majoriteten av ramavtalsleverantörerna har både en arbetsmiljöpolicy (88%) samt ett arbetssätt för att upptäcka och dokumentera risker och incidenter gällande arbetsmiljö (93%). Vi uppmanar de



ramavtalsleverantörer som ännu inte har ett strukturerat arbetssätt kring arbetsmiljö att säkerställa detta snarast.



#### 2021

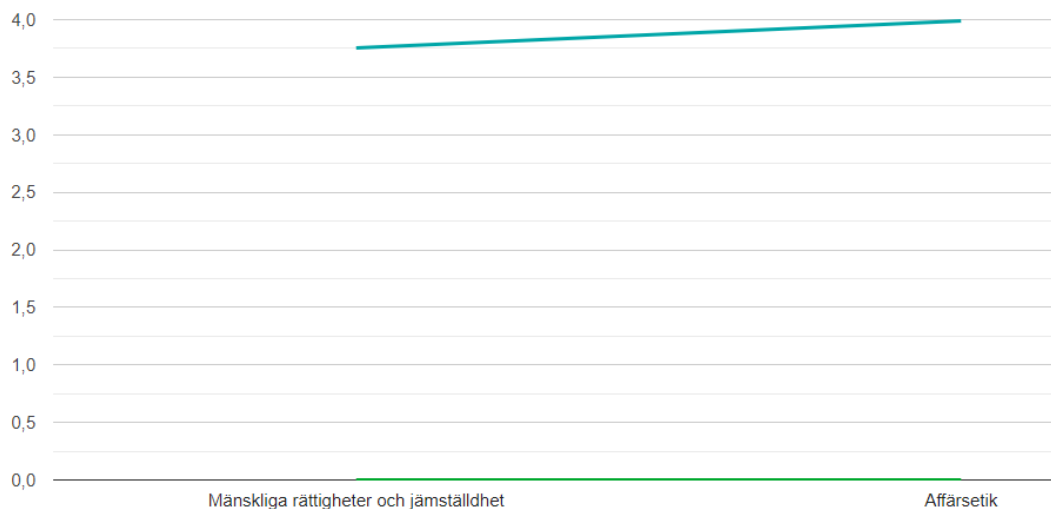
■ Har arbetsmiljöpolicy: **88,20**

■ Har en process för att upptäcka incidenter och risker gällande arbetsmiljö: **93,40**

Figur 30 Andel ramavtalsleverantörer som har en arbetsmiljöpolicy respektive en process för att upptäcka incidenter och risker gällande arbetsmiljö 2021

## Etik

Avsnittet Etik i hållbarhetsutvärderingen är helt nytt, vilket innebär att det inte finns jämförbara siffror från tidigare år för majoriteten av frågorna. Avsnittet består av två frågeområden: mänskliga rättigheter och jämställdhet, samt affärsetik. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för Sinfras ramavtalsleverantörer inom området ligger på 3,91 för 2021. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för respektive frågeområde presenteras i figur 31. I kommande avsnitt presenteras resultatet för var fråga inom området Etik mer djupgående och viktiga resultat lyfts fram och diskuteras.

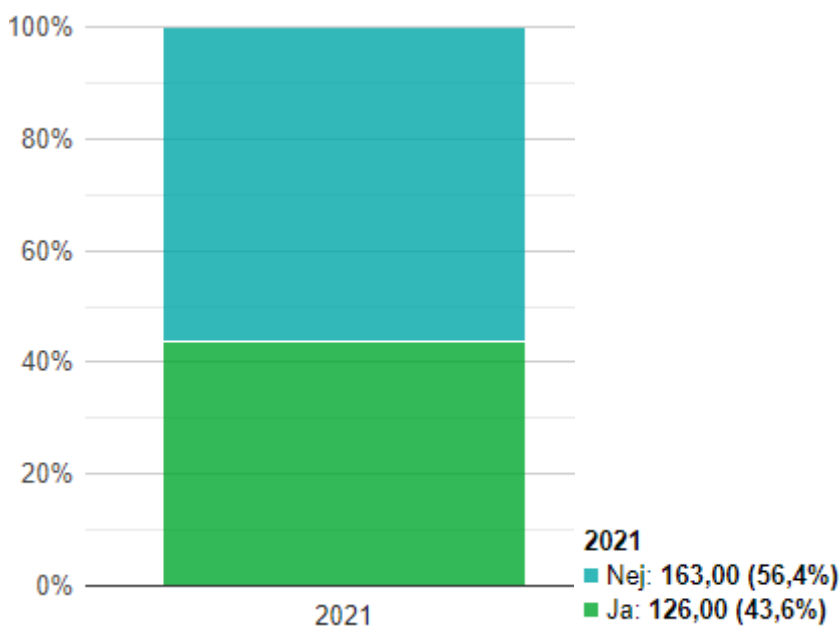


Figur 31 Medelvärde av efterlevnadsgraden för frågor inom området Etik

### Mänskliga rättigheter och jämställdhet

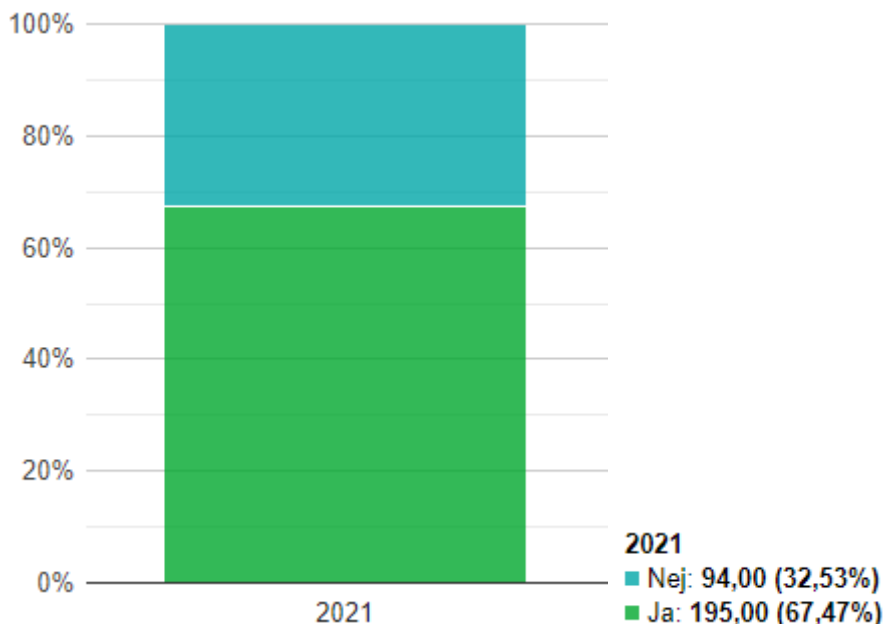
Sinfra har i år valt att lägga till ett nytt avsnitt med frågor om mänskliga rättigheter och jämställdhet för att komplettera tidigare års utvärderingar, där detta inte efterfrågats lika explicit. Självklart efterfrågar vi ramavtalsleverantörer som arbetar enligt mänskliga rättigheter och ett jämställt samhälle i vår uppförandekod, och vi vill nu se tydligare hur ramavtalsleverantörernas arbete inom dessa områden utvecklas.

Figur 32 visar andelen ramavtalsleverantörer som har börjat arbeta med due diligence-aktiviteter för att identifiera, förebygga och minska risker för mänskliga rättigheter både i sin egen verksamhet och i leverantörskedjan. Figur 32 visar att endast knappt hälften av ramavtalsleverantörerna har påbörjat detta arbete. Det är glädjande att se att andelen är relativt stor, men vi uppmanar övriga ramavtalsleverantörer att se över sitt arbete med detta och fortsätta utvecklas framöver, framför allt med tanke på kommande lagkrav, men även för att detta är en viktig fråga för Sinfras medlemmar.



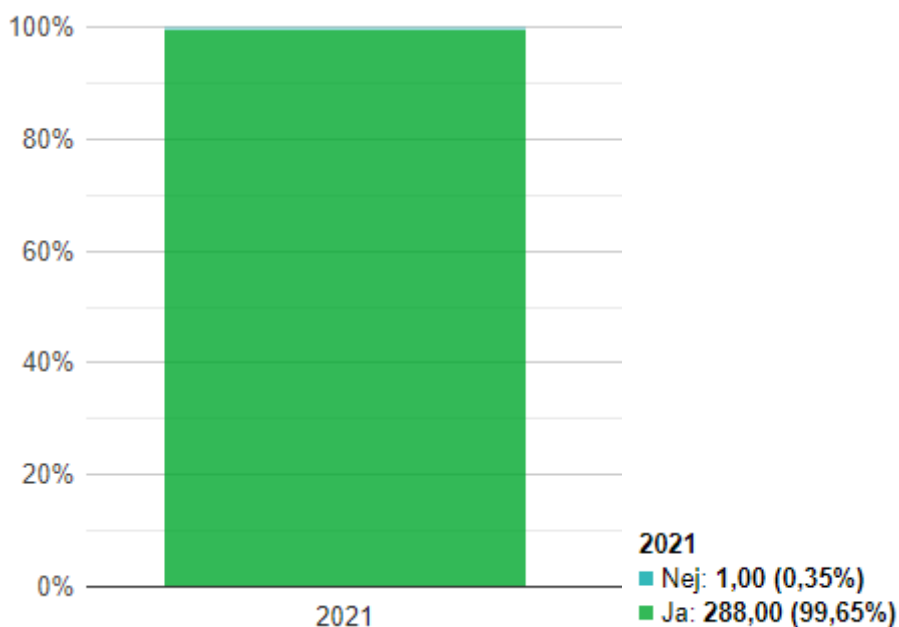
Figur 32 Andel ramavtalsleverantörer som har börjat arbeta med due diligence-aktiviteter inom mänskliga rättigheter 2021

Figur 33 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en policy för etik/mänskliga rättigheter. Figur 33 visar att två tredjedelar av ramavtalsleverantörerna har en sådan policy. För att svara ja på frågan var det även obligatoriskt att bifoga sin policy.



Figur 33 Andel ramavtalsleverantörer som en policy för etik/mänskliga rättigheter 2021

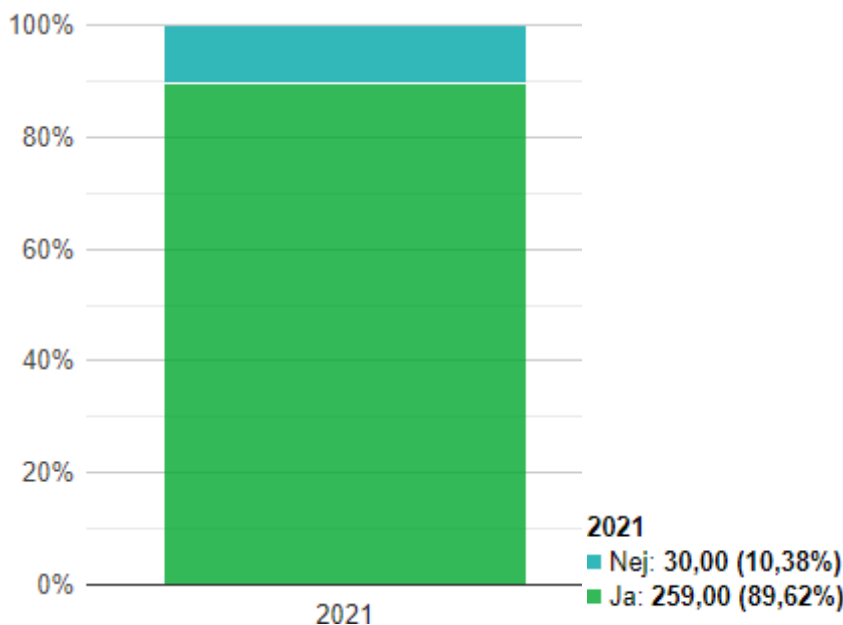
Figur 34 visar andelen ramavtalsleverantörer vars medarbetare har rätt att gå med i eller starta fackförbund. Figur 34 visar att alla ramavtalsleverantörer utom en har svarat ja på frågan, och den enda som svarat nej har blivit kontaktad och vi har fått bekräftat att detta rörde sig om ett missförstånd vid svarstillfället.



Figur 34 Andel ramavtalsleverantörer vars anställda har rätt att gå med i eller starta fackförbund 2021

Figur 35 visar andelen ramavtalsleverantörer som har rutiner i sitt jämställdhetsarbete för att säkerställa att deras anställda får lika lön för lika arbete. Figur 35 visar att nästan 90% av ramavtalsleverantörerna har rutiner

för detta, medan 10% saknar det. En trolig tolkning är att åtminstone en stor del av dessa 10% som svarat nej består av mindre företag med under 10 anställda som saknar kravet på dokumenterad lönekartläggning. En del konsultföretag är även enmansföretag då detta av förklarliga skäl blir svårt att utföra. Dock uppmanar vi på Sinfra alla ramavtalsleverantörer som svarat nej på frågan att se över sitt arbete och säkerställa att man följer upp sitt jämställdhetsarbete på ett adekvat sätt beroende på antal anställda.



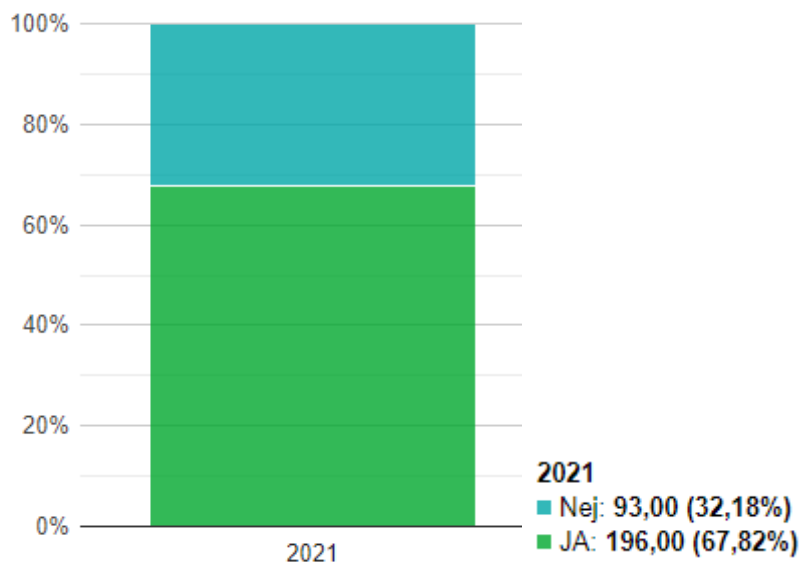
Figur 35 Andel ramavtalsleverantörer som har rutiner för att säkerställa att de anställda får lika lön för lika arbete 2021

### Affärsetik

Utifrån Sinfras uppdrag att upphandla ramavtal enligt Lagen om offentlig upphandling inom försörjningssektorn (LUF) ställs höga krav på att samtliga parter bedriver en verksamhet i enlighet med gällande lagstiftning samt följer internationellt överenskomna affärsetiska regler. Sinfra har en strävan om att ligga i framkant inom området affärsetik. Detta för att Sinfras medlemmar, samarbetspartners och allmänheten ska ha förtroende för att Sinfra gör professionella upphandlingar på sakliga grunder. I enlighet med detta innefattar uppförandekoden ramavtalsleverantörernas arbete mot korruption i alla former, inklusive mutor, utpressning och förskingring, både i den egna organisationen och hos underleverantörer.

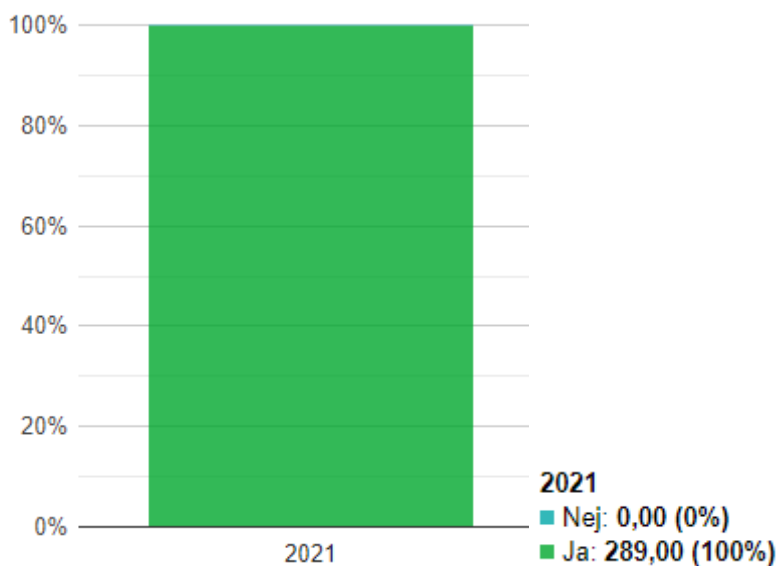
Även inom detta område har frågestrukturen ändrats och en del frågor lagts till, så jämförbara data med tidigare år finns endast för vissa frågor.

Figur 36 visar andel ramavtalsleverantörer som har en visselblåsarfunktion. Figur 36 visar att en tredjedel av ramavtalsleverantörerna saknar en visselblåsarfunktion. Återigen kan detta för vissa mindre företag bero på att man inte omfattas av lagkravet gällande visselblåsarfunktionen. Sinfra uppmanar de ramavtalsleverantörer som svarat nej att i första hand säkerställa att man uppfyller lagkravet och i andra hand se över om detta skulle vara relevant för verksamheten och därför bör införas även om man inte omfattas av lagkravet.



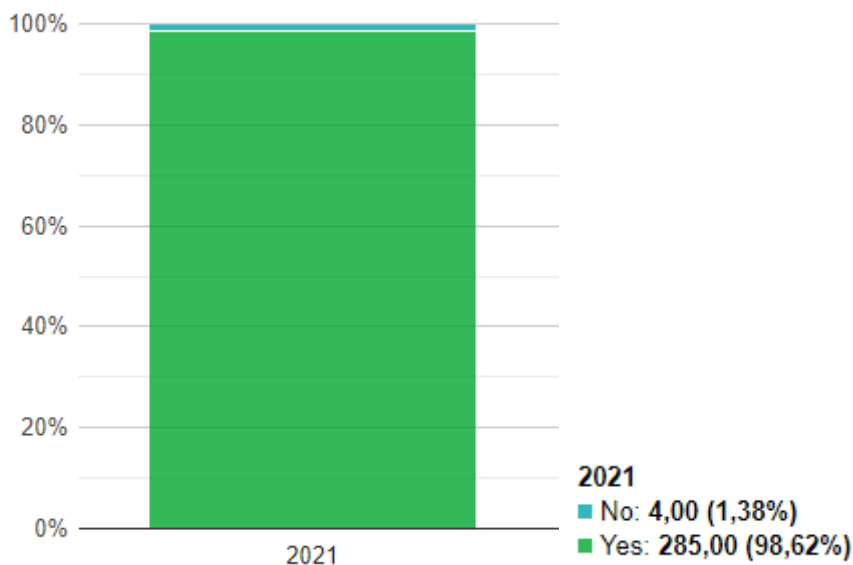
Figur 36 Andel ramavtalsleverantörer som har en visselblåsarfunktion 2021

Figur 37 visar andelen ramavtalsleverantörer som svarat ja på frågan om medarbetare och andra intressenter (t.ex. kringboende) har rätt att komma med förslag och klagomål utan att frukta för straff eller negativa påföljder. Figur 37 visar att alla Sinfras ramavtalsleverantörer svarat ja på frågan. Motsvarande siffra 2020 svar 99%.



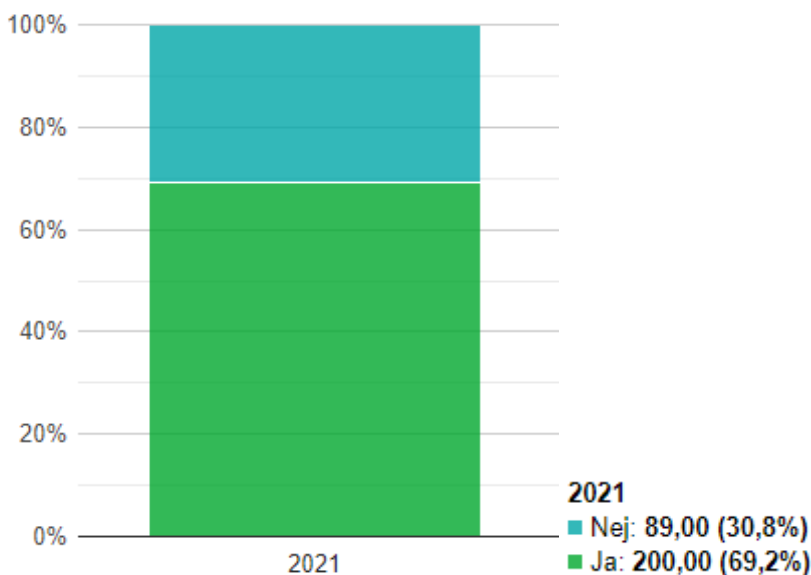
Figur 37 Andel ramavtalsleverantörer där medarbetare och intressenter har rätt att komma in med synpunkter utan negativa påföljder 2021

Figur 38 visar andelen ramavtalsleverantörer som även har svarat att de dokumenterar, utreder och följer upp alla inkomna klagomål och synpunkter. Tyvärr visar figur 38 att inte riktigt alla ramavtalsleverantörer har svarat ja på denna fråga, utan fyra ramavtalsleverantörer har svarat nej. Självklart uppmanas dessa ramavtalsleverantörer att se över sina rutiner. Andelen som svarar nej har dock minskat sedan 2020, då 3% svarade nej, medan endast 1,4% svarade nej 2021, så förhoppningsvis fortsätter utvecklingen att gå i rätt riktning.



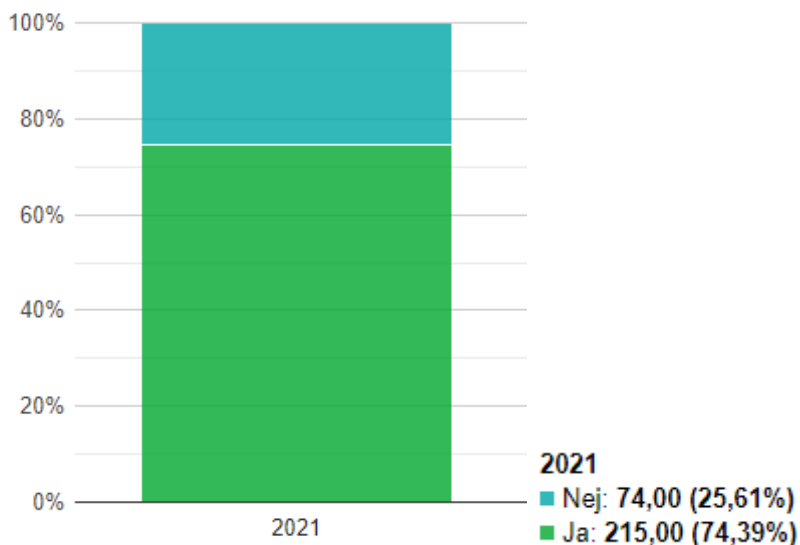
Figur 38 Andel ramavtalsleverantörer där synpunkterna dokumenteras, utreds och följs upp 2021

Figur 39 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en policy för anti-korruption. Figur 39 visar att drygt två tredjedelar av ramavtalsleverantörerna har en sådan policy. För att svara ja på frågan var det även obligatoriskt att bifoga sin policy.



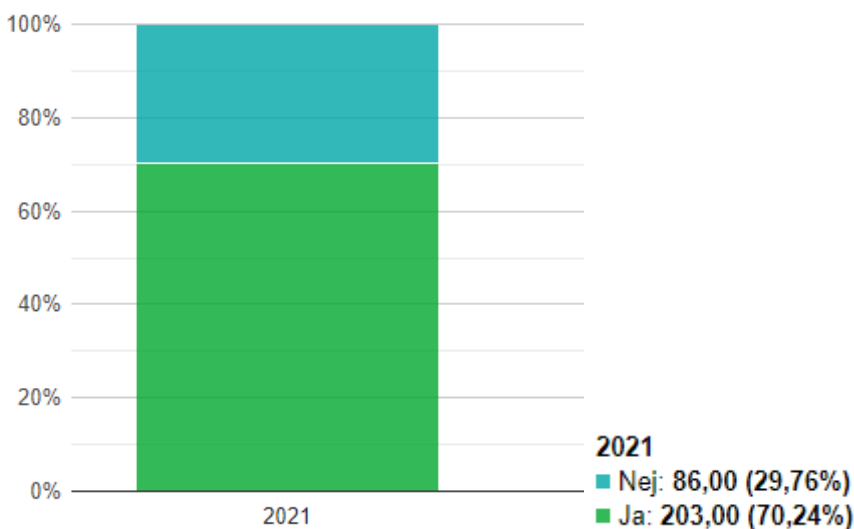
Figur 39 Andel ramavtalsleverantörer som har en policy för anti-korruption 2021

Figur 40 visar andelen ramavtalsleverantörer som har ett arbetssätt för att följa upp och rapportera kring sitt arbete och ärenden kring affärsetik och korruption. Figur 40 visar att tre fjärdedelar av ramavtalsleverantörerna har ett sådant arbetssätt. Övriga ramavtalsleverantörer uppmanas att se över sina möjligheter att följa upp och rapportera kring affärsetik för att säkerställa att man uppfyller kraven.



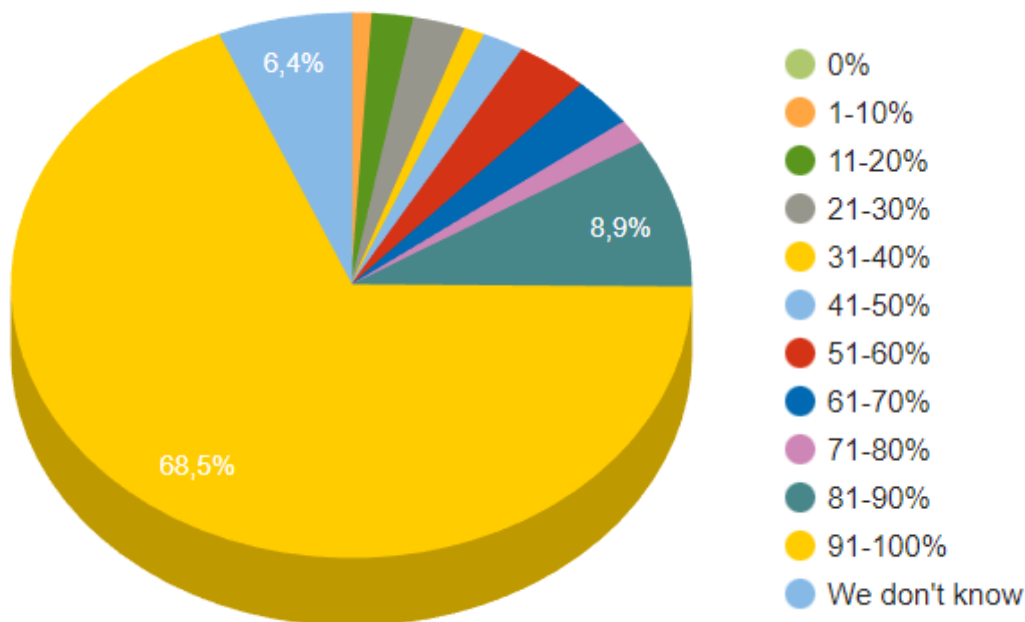
Figur 40 Andel ramavtalsleverantörer som följer upp och rapporterar gällande etik och korruption 2021

Figur 41 visar andelen ramavtalsleverantörer som utbildar sina medarbetare kring affärsetik och korruption. Figur 41 visar att drygt två tredjedelar av ramavtalsleverantörerna utbildar sina medarbetare i affärsetik och korruption. Övriga ramavtalsleverantörer uppmanas att utvecklas inom detta område.



Figur 41 Andel ramavtalsleverantörer som utbildar sina medarbetare gällande etik och korruption 2021

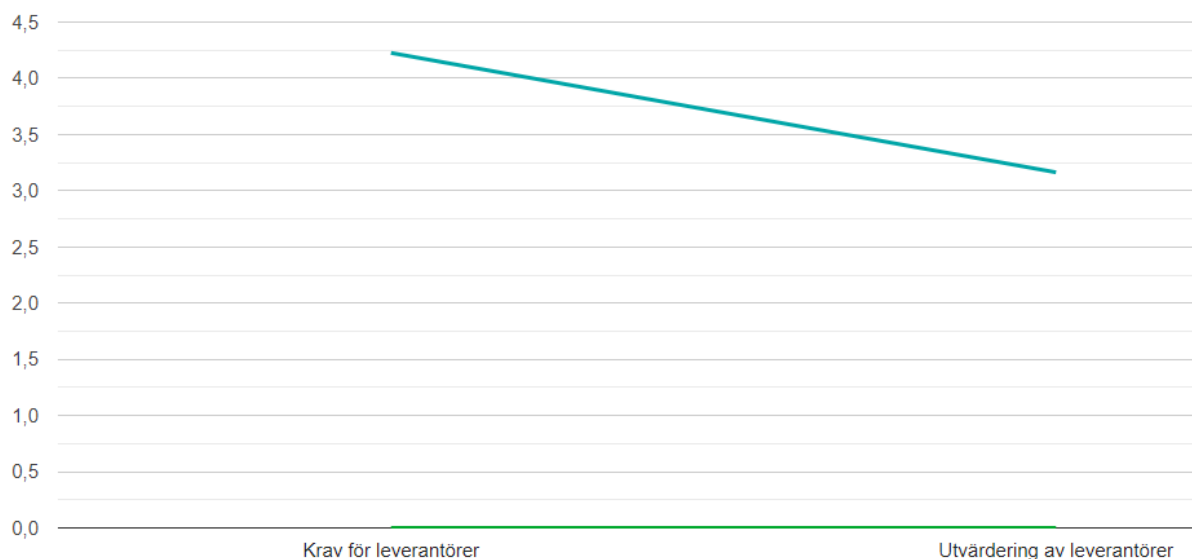
Figur 42 visar hur stor andel av ramavtalsleverantörernas medarbetare som utbildats kring affärsetik och korruption. Figur 42 visar att drygt två tredjedelar av ramavtalsleverantörerna utbildar 91-100% av sina medarbetare i affärsetik och korruption. Övriga ramavtalsleverantörer uppmanas att fortsätta utvecklas inom detta område.



Figur 42 Andel utbildade medarbetare inom etik och korruption per ramavtalsleverantör 2021

## Leverantörer

Avsnittet Leverantörer i hållbarhetsutvärderingen består av två frågeområden. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för Sinfras ramavtalsleverantörer inom området 2021 är 3,66 jämfört med 4,09 2020. En del frågor har dock ändrats sedan dess, vilket innebär att siffran inte är helt jämförbar. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för respektive fråga presenteras i figur 43. Endast de ramavtalsleverantörer som svarat ja på frågan att de har leverantörer har besvarat dessa frågor, och endast deras resultat presenteras nedan.



Figur 43 Medelvärdet av efterlevnadsgraden för frågor inom området Leverantörer år 2021



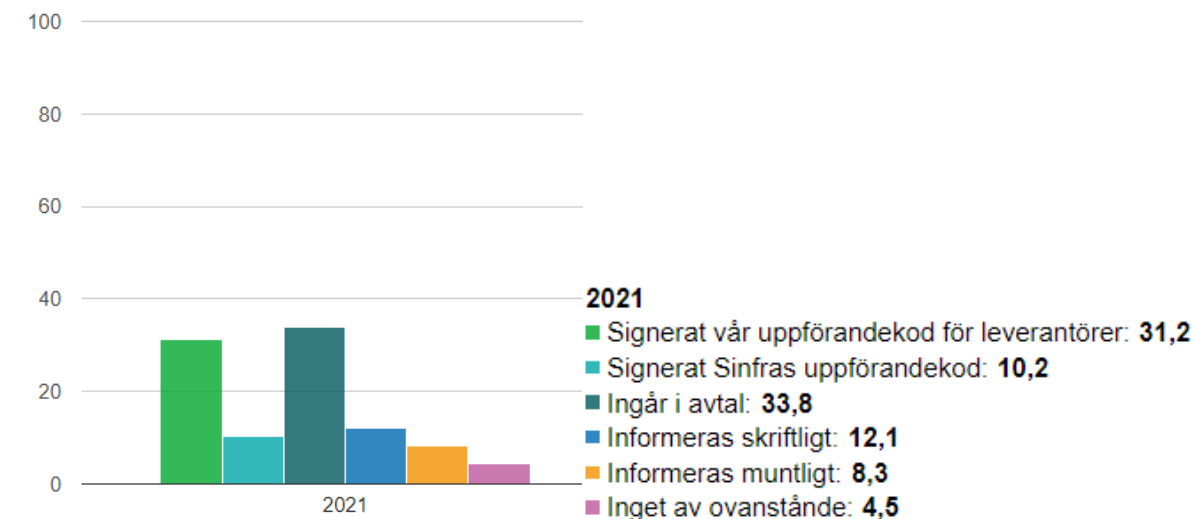
## Krav på leverantörer

Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som ställer etiska, miljömässiga och sociala krav i sina leverantörsled. Dessa krav kan vara formulerade i en uppförandekod eller dylikt som stämmer överens med Sinfras uppförandekod för leverantörer. I figur 44 och 45 presenteras metoderna som Sinfras ramavtalsleverantörer använder för att ställa krav på sina leverantörer: signerat ramavtalsleverantörens uppförandekod, signerat Sinfras uppförandekod, ingår i avtal, informeras skriftligt respektive informeras muntligt. Figur 44 visar hur ramavtalsleverantörerna arbetar med kravställning inom hållbarhetsområdet med sina direkta leverantörer, medan figur 45 visar hur man ställer motsvarande krav på sina indirekta leverantörer. Vi har lagt till denna fråga i år gällande indirekta leverantörer för att få en bild av hur ramavtalsleverantörerna säkerställer att kraven uppfylls i hela leverantörskedjan.

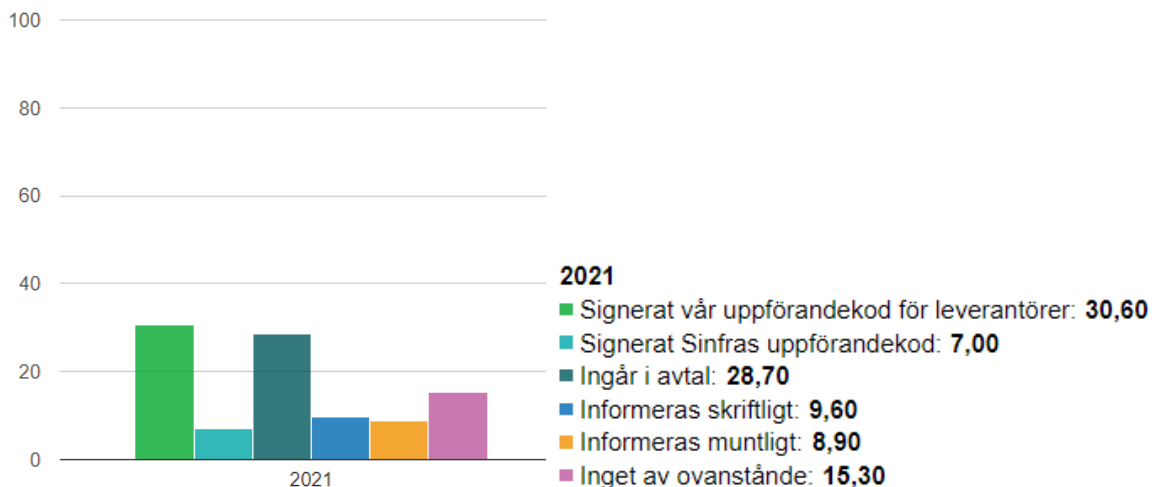
Figur 44 visar att endast 4,5% av ramavtalsleverantörerna har svarat att man inte använder någon av metoderna för kravställning på sina direkta leverantörer. Detta är dock en alltför stor andel, och dessa ramavtalsleverantörer uppmanas att snarast se över sitt arbete med frågan för att säkerställa att deras leverantörer uppfyller kraven i Sinfras uppförandekod. Utvecklingen har här gått åt fel håll jämfört med 2020, då endast 2% svarade att de inte använde någon av metoderna för kravställning på sina leverantörer. Figur 44 visar samtidigt att tre fjärdedelar av ramavtalsleverantörernas leverantörer har hållbarhetskrav antingen genom en uppförandekod, genom Sinfras uppförandekod eller direkt i avtalet, vilket är positivt, då dessa arbetsätt är säkrare än endast en skriftlig eller muntlig information.

Figur 45 visar en betydligt större andel, 15,3%, som inte använder någon av metoderna för kravställning på sina indirekta leverantörer. Då denna fråga är helt ny finns inga jämförbara siffror med tidigare år. Det är dock inte oväntat att färre ställer krav på sina indirekta leverantörer. Det är samtidigt positivt att se att två tredjedelar av ramavtalsleverantörerna antingen ställer hållbarhetskrav på sina indirekta leverantörer genom egen uppförandekod, Sinfras uppförandekod eller direkt i avtalet.

Vi uppmanar dock de ramavtalsleverantörer som ännu inte ställer krav på sina ramavtalsleverantörer som stämmer överens med Sinfras uppförandekod att se över detta och förbättra sitt arbete framöver, då ramavtalsleverantörerna ansvarar för att Sinfras uppförandekod följs i hela leverantörskedjan för ramavtalens tjänster och produkter.



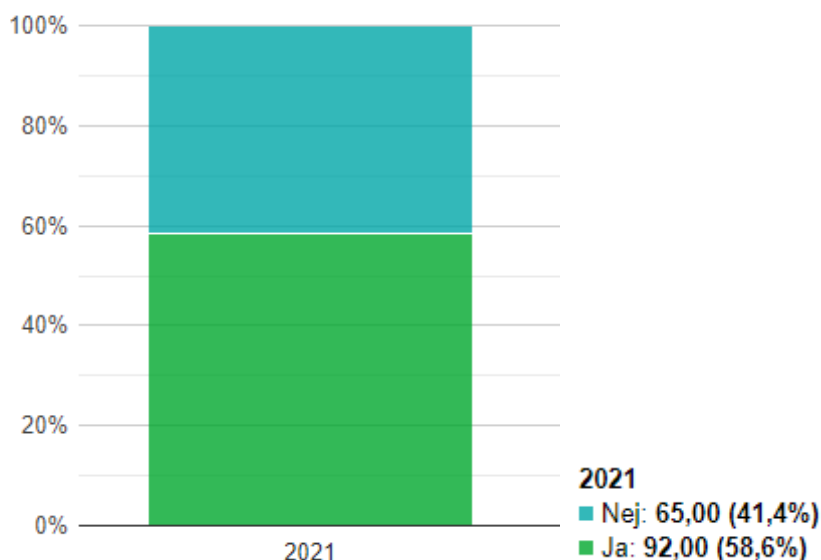
Figur 44 Andel ramavtalsleverantörer som använder respektive metod för kravställning på sina direkta leverantörer 2021



Figur 45 Andel ramavtalsleverantörer som använder respektive metod för kravställning på sina indirekta leverantörer 2021

### Utvärdering av leverantörer

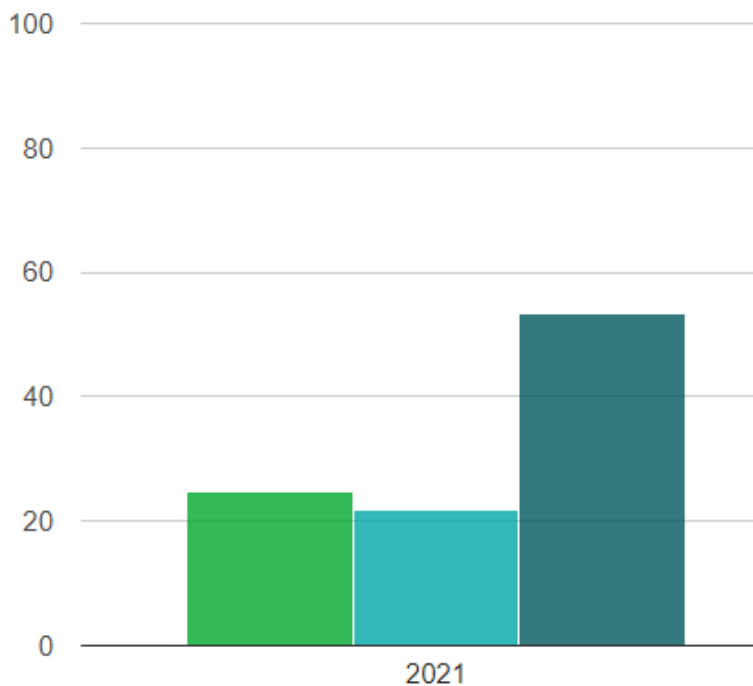
Det finns två delar som ingår i det som Sinfra efterfrågar vid utvärdering av leverantörer: riskbedömning samt bedömning och granskning. En riskanalys är ett nödvändigt steg för att ringa in problematiska områden, prioritera och ge underlag för effektiva åtgärder. Figur 46 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som har utfört en riskbedömning för var i sin leverantörskedja det kan förekomma problem med att fullt ut möta kraven enligt Sinfra's uppförandekod. Figur 46 visar att 58,6% av ramavtalsleverantörerna arbetar med riskbedömningar gällande leverantörer, men att 41,4% svarar att de inte arbetar med detta alls. Här uppmanar Sinfra alla ramavtalsleverantörer som inte arbetar med riskbedömning att påbörja ett sådant arbete.



Figur 46 Andel ramavtalsleverantörer som utfört en riskbedömning av sin leverantörskedja 2021

Ramavtalsleverantören bör även göra en initial leverantörsbedömning av nya leverantörer samt regelbundna leverantörsgranskningar för att kommunicera och säkerställa att uppsatta krav följs hos underleverantörerna. I Figur 47 presenteras andelen ramavtalsleverantörer som har rutiner för bedömning och granskning av nya och befintliga leverantörer avseende hållbarhet, antingen genom leverantörsrevisioner eller på annat sätt. Figur 47

visar att två tredjedelar av ramavtalsleverantörerna har någon form av rutiner för att bedöma och granska sina leverantörer, varav över hälften även genomför leverantörsrevisioner, vilket är mycket positivt. Tyvärr saknar en tredjedel av ramavtalsleverantörerna helt rutiner gällande bedömning och granskning, och dessa behöver utveckla sina rutiner för att säkerställa att även deras leverantörer lever upp till kraven.



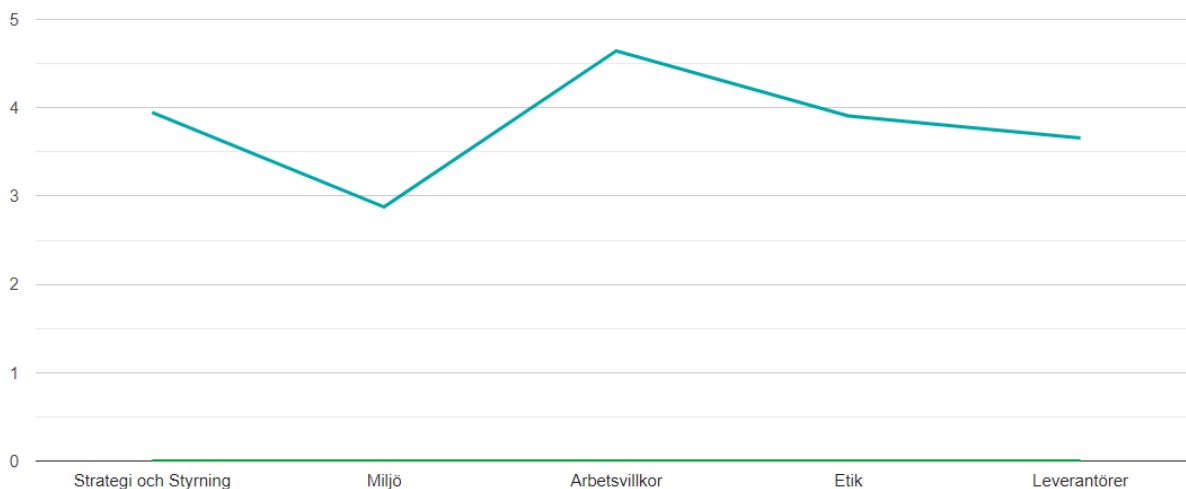
#### 2021

- Vi har varken rutiner för att bedöma eller för att göra leverantörsrevisioner: **24,80**
- Vi har rutiner för att bedöma MEN INTE för att göra leverantörsrevisioner : **21,70**
- Vi har rutiner för att bedöma OCH för att göra leverantörsrevisioner : **53,50**

Figur 47 Andel ramavtalsleverantörer som har rutiner för att bedöma sina leverantörer, antingen genom leverantörsrevisioner eller på annat sätt 2021

## Slutsats

289 av Sinfras 303 ramavtalsleverantörer har svarat på hållbarhetsutvärderingen år 2021. Det är en ökning av antalet ramavtalsleverantörer totalt sett, medan andelen som svarar på hållbarhetsutvärderingen (95%) är densamma som 2020. Figur 48 visar en jämförelse av medelvärdet mellan de olika frågeområdena.



Figur 48 Medelvärdet av samtliga områden för utvärderingen av Sinfra's uppförandekod för ramavtalsleverantörer år 2021

Medelvärdet för hållbarhetsindex ligger på 3,89 år 2021 jämfört med 3,70 år 2020 och 3,81 år 2019. Resultatet ligger därmed relativt stabilt de senaste tre åren, trots att kraven för att nå högsta resultat har höjts till 2021. Detta visar att många ramavtalsleverantörer har förbättrat sig gentemot tidigare år.

Skillnaden mellan nya ramavtalsleverantörer och befintliga ramavtalsleverantörer har också minskat sedan 2020, då medelvärdet för nya ramavtalsleverantörer låg på 3,44, medan det för befintliga ramavtalsleverantörer låg på 4,05. Skillnaden har i år minskat, då nya ramavtalsleverantörers medelvärde ligger på 3,66 medan befintliga ramavtalsleverantörers medelvärde ligger på 3,90 2021. Detta trots att vi även i år har ökat antalet ramavtalsleverantörer betydligt, från 235 ramavtalsleverantörer 2020 till 305 ramavtalsleverantörer 2021. Detta visar att även de nya ramavtalsleverantörerna har kommit längre i sitt hållbarhetsarbete.

Bland de tidigare ramavtalsleverantörerna har 119 ramavtalsleverantörer (41%) förbättrat sitt hållbarhetsindex jämfört med 2020, men tyvärr har så pass många som 84 ramavtalsleverantörer (29%) försämrat sitt hållbarhetsindex jämfört med 2020. Dessa siffror ska dock tolkas försiktigt, då kraven samtidigt har höjts inom frågor som cirkulär ekonomi, mänskliga rättigheter och CO<sub>2</sub>-avtryck. Ett minskat hållbarhetsindex behöver därmed inte betyda att man faktiskt gått bakåt i utvecklingen, utan kan bero på att Sinfra i år kräver mer av ramavtalsleverantörerna för att få ett toppresultat.

Figur 48 visar att resultatet skiljer sig stort mellan de olika frågeområdena. Svagast är resultatet inom miljöområdet, och starkast inom arbetsvillkor. Detta beror på att flertalet av frågorna inom Arbetsvillkor handlar om krav som ska uppfyllas enligt lag och/eller Sinfra's uppförandekod, och som därmed majoriteten av ramavtalsleverantörerna bör svara ja på.

Inom Miljö däremot har Sinfra ställt fördjupande frågor om hur man arbetar med cirkulära arbetsätt, fossilfria transporter och minskning av CO<sub>2</sub>-avtryck, vilket är områden som ännu inte omfattas av krav på ramavtalsleverantörerna, och där stora delar av branschen är under en utvecklingsperiod. Vi vill därför fortsätta lägga ribban högt för att få ett högt hållbarhetsindex inom dessa områden, för att fortsätta uppmontra ramavtalsleverantörerna att utvecklas inom dessa områden, och visa att detta är viktiga områden som kommer att bli ännu viktigare för våra medlemmar framöver.

Det är självklart Sinfra's målsättning att nå upp till högre nivåer framöver inom samtliga områden. Det finns helt klart fortsatt förbättringspotential och Sinfra kommer fortsätta ställa krav, följa upp och granska samtliga ramavtalsleverantörer för att uppnå ytterligare utveckling. Som komplement till självutvärderingen genomför Sinfra leverantörsrevisioner hos utvalda ramavtalsleverantörer årligen för att säkerställa enkätsvarens giltighet i praktiken, samt att övriga krav uppfylls.

Det finns ett par områden Sinfra vill lyfta fram där vi ser särskilda behov av förbättringar. Detta gäller till att börja med några områden där alla ramavtalsleverantörer bör svara ja för att uppnå Sinfras krav i uppförandekoden: att följa FN:s Global Compacts principer, att identifiera vilken lagstiftning som berör verksamheten, att ha ett kontrollsystem för att säkerställa att företaget följer aktuell lagstiftning, att säkerställa att man använder kemikalier på ett säkert sätt samt att ställa krav på sina leverantörer som motsvarar Sinfras uppförandekod. De ramavtalsleverantörer som svarat nej på dessa frågor har följts upp separat, men vi uppmanar ändå samtliga ramavtalsleverantörer att se över dessa områden för att säkerställa att dessa krav uppfylls.

I övrigt vill vi uppmana alla ramavtalsleverantörer att se över sitt arbete för att nå fossilfria transporter, mäta och minska sina CO<sub>2</sub>-avtryck samt undersöka alla möjligheter till ett mer cirkulärt arbetssätt. Vi vill även förstärka vikten av kunskap om och krav på sina leverantörsled, och att säkerställa hållbarhet i alla led. Detta är frågor som blir alltmer viktiga för Sinfras medlemmar och där kraven kommer att höjas framöver.

Varje ramavtalsleverantör ges, utöver de ovan identifierade aktionsområdena, sitt individuella resultat per frågeområde jämfört med genomsnittet, där de kan se sina utvecklingsområden. Genom att vidta de förslagna åtgärderna och arbeta för att förbättra sig inom utvecklingsområden kan Sinfra och dess ramavtalsleverantörer bereda väg för en mer hållbar försörjningssektor, i Sverige och världen.