



## Efterlevnad av Sinfras uppförandekod 2018

- En del av den goda affären

# Innehållsförteckning

1. Inledning.....	2
2. Syfte och målsättning.....	3
3. Metod.....	4
4. Resultat och analys.....	6
4.1 Företaget .....	9
4.1.1 Certifieringar .....	10
4.1.2 Hållbarhetsansvarig.....	10
4.1.3 FN:s Global Compact .....	11
4.1.4 Nyckeltal .....	12
4.1.5 Tillstånd och licenser .....	13
4.1.6 Affärsetik .....	13
4.1.7 Förslag och synpunkter .....	14
4.1.8 Uppförandekod .....	15
4.1.9 Kontrollsystem för Sinfras uppförandekod .....	15
4.1.10 IT-säkerhet.....	16
4.2 Produkter och tjänster .....	17
4.2.1 Tillverkningsorter.....	17
4.2.2 Arbetsförhållanden.....	18
4.2.3 Miljörelaterade frågor .....	20
4.3 Underleverantörer .....	22
4.3.1 Krav på underleverantörer .....	22
4.3.2 Undersökning av underleverantörer .....	23
4.3.3 Dialog.....	25
4.3.4 Fackliga frågor .....	26
5. Slutsats .....	28



## 1. Inledning

Sinfra är en nationell inköpscentral för våra medlemmar tillika ägare som består av energi-, VA- och elnätsbolag runt om i Sverige. Syftet med vår verksamhet är att förse våra medlemmar med produkter och tjänster via ramavtal med ramavtalsleverantörer som är upphandlade utifrån ett hållbarhetsperspektiv. Hela Sinfras verksamhet ska genomsyras av hållbarhet. Genom våra medlemmar och ramavtalsleverantörer har vi stor möjlighet att påverka försörjningssektorns hållbarhetsarbete. Vi vill via våra ramavtal engagera leverantörer som tar ansvar för sina produkter och tjänster avseende hållbarhet, hela vägen från framställande till slutanvändning. Sinfra är intresserad av den rörelse och utveckling som sker inom hållbarhetsområdet för att tillsammans med ramavtalsleverantörerna utveckla detta. Utifrån detta har konceptet Hållbar Upphandling tagits fram. I konceptet ingår att ställa tydliga hållbarhetskrav och under avtalstiden följa upp samtliga leverantörer både genom besök och via självutvärdering.

För tredje året i rad genomför Sinfra en självutvärdering av Sinfras uppförandekod för leverantörer. Enkäten innehåller frågor angående ramavtalsleverantörernas interna processer, metoder och krav på underleverantörer avseende miljö, affärsetik och social hållbarhet. Självutvärderingen och dess resultat ligger till grund för att identifiera och påverka hållbarhetsrelaterade utvecklingsområden. Genom arbetet kan Sinfra påverka försörjningssektorn och ett mer hållbart samhälle kan växa fram.



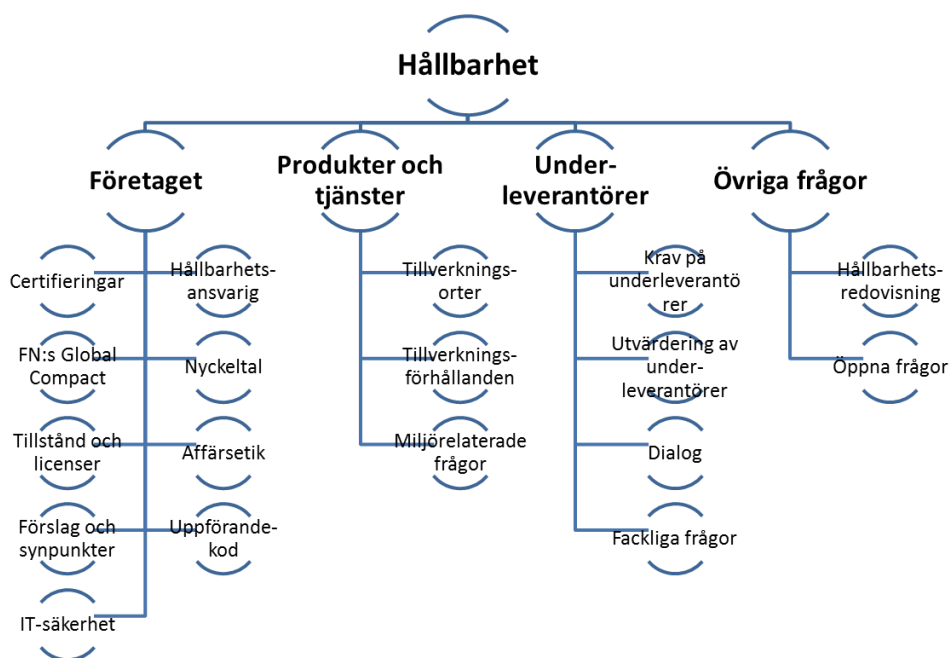
## 2. Syfte och målsättning

Självutvärderingen av Sinfras ramavtalsleverantörer och denna rapport syftar till att påverka hållbarhetsarbetet i försörjningssektorn. Arbetet har som målsättning att kartlägga leverantörernas arbete med miljö, affärsetik och social hållbarhet. Fokus kommer även att ligga på att fastställa prioritering och målsättning av aktionsområden. Genom att åta de förslagna åtgärderna bereds väg för en mer hållbart försörjningssektor, i Sverige och världen.



### 3. Metod

Som del i Sinfras koncept Hållbar Upphandling utförs årligen en självutvärdering av Sinfras uppförandekod för ramavtalsleverantörer. Första året denna genomfördes var 2015 och sedan dess har självutvärderingen utformning uppdaterats två gånger. Enkäten innehåller frågor avseende förhållanden vid tillverkning av de varor alternativt utförande av de tjänster som levereras i enlighet med Sinfras ramavtal. Enkäten och dess bedömningsmall baseras på Sinfras uppförandekod för leverantörer som i sin tur baseras på FN:s Global Compact. Enkäten återfinns på Sinfra.se och består av totalt 18 frågor, exklusive delfrågor. Frågestrukturen i självutvärderingsenkäten illustreras i Figur 1. Frågorna är uppdelade i fyra områden: företagsspecifika frågor, produkt-/tjänsterelaterade frågor, frågor avseende underleverantörer samt övriga frågor.



Figur 1 Frågestruktur i självutvärderingsenkät

Bedömningen sker utifrån efterlevnadsgrad av Sinfras uppförandekod inom områdena företag, produkter och tjänster samt underleverantörer. Skalan för bedömning är 1-5 där 5 är max. Till år 2017 tillkom frågor och vissa justeringar gjordes från utformningen år 2016. Därför bör hänsyn tas till denna förändring vid jämförelse av resultat mellan 2016 och 2017. 2018 års självutvärdering förändrades däremot inte från föregående år. Detta för att underlätta jämförelse av resultat och kunna följa utvecklingen av leverantörer.

I ett flertal frågor har det funnits möjlighet att kommentera sitt svar i fritext. I dessa frågor har det skriftliga svaret som regel stor tyngd i poängsättningen. För ett antal frågor kan den högsta efterlevnadsgraden bara nås om en utförlig kommentar ges. Utifrån var frågas tyngd sett ur ett helhetsperspektiv har frågorna viktats. Den totala poängen har normaliserats mot maxpoängen. Ett antal frågor är irrelevanta för tjänsteföretag och har därför styrkts för dessa leverantörer. Maxpoängen har korrigerats med hänsyn till detta.

Området "övriga frågor" har inte direkt inverkan på den poängsättningen som gjorts. Dessa är antingen öppna frågor eller områden där Sinfra inte ställer några krav enligt uppförandekod. Emellertid har frågorna indirekt påverkan på resultatet då de ger en uppfattning om hur genomgående hållbarhetsarbetet i respektive företag är.



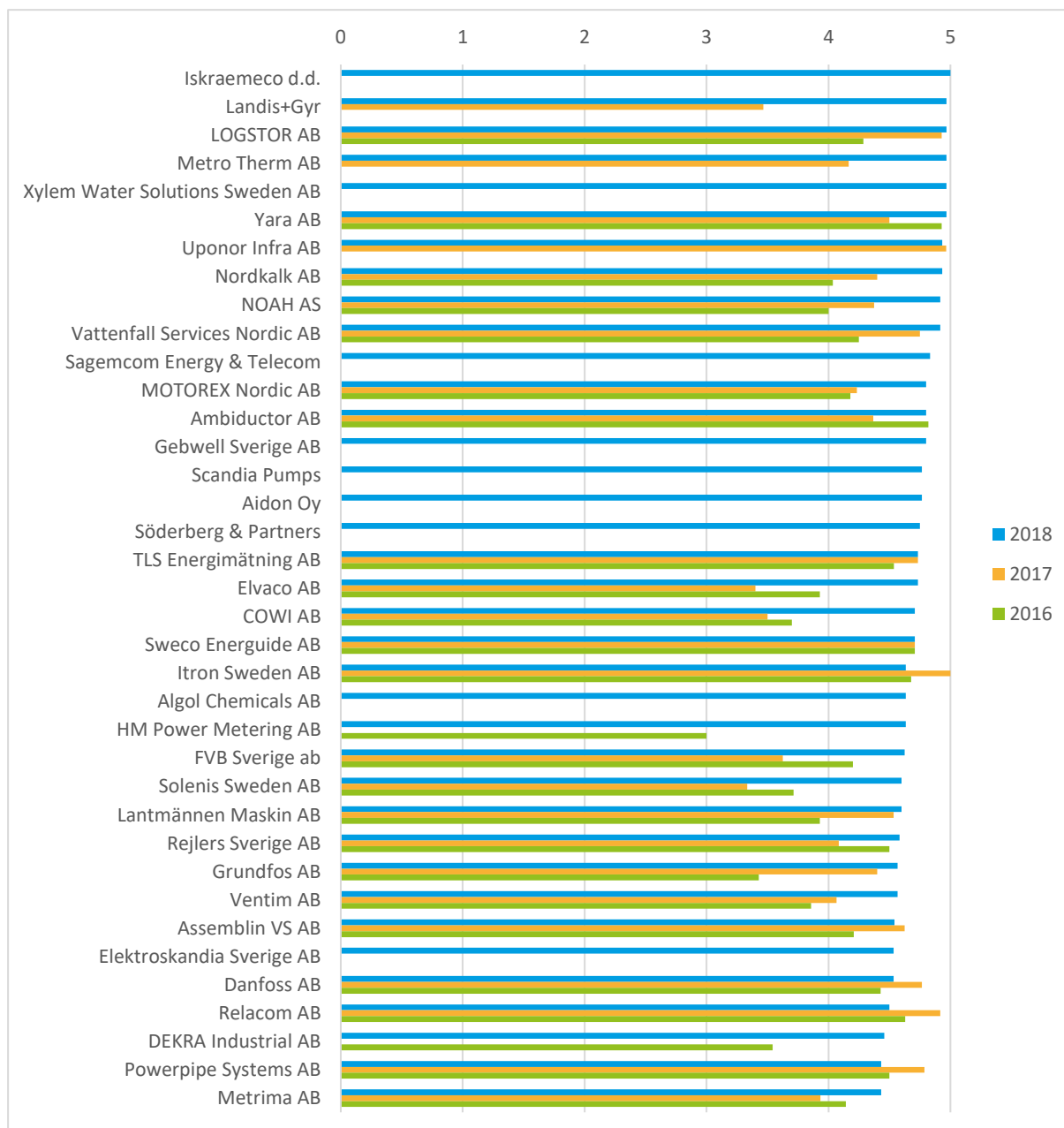
Det bör has i åtanke att inte alla leverantörer som svarade på enkäten 2016 och/eller 2017 svarade i år och vise versa. Vidare har nya leverantörer tillkommit sedan den föregående självutvärderingen. Det resultat och den resultatutveckling som presenteras kan tolkas som en generell bild av hur leverantörer till försörjningssektorn driver sitt arbete med hållbarhet.

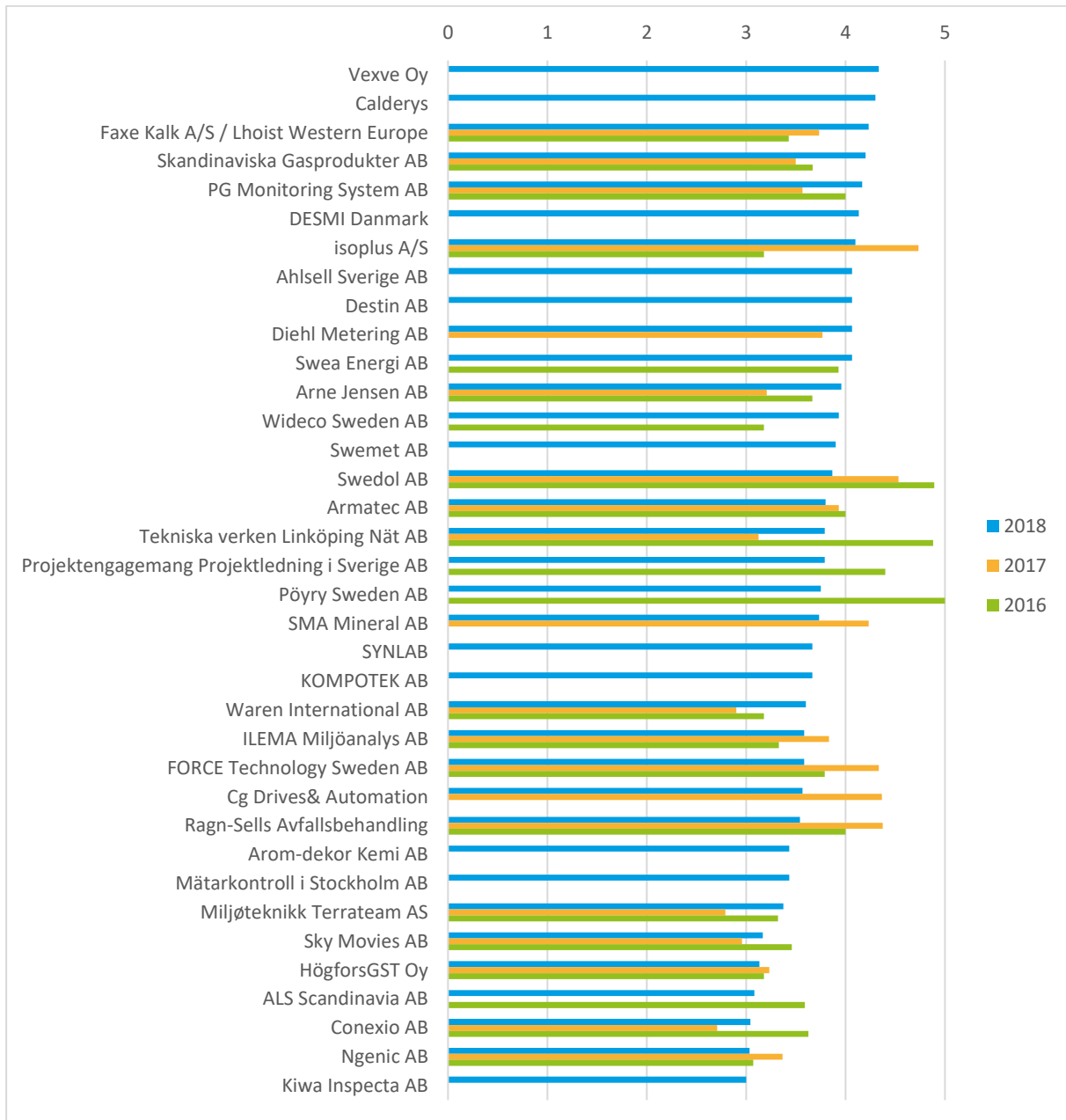
Samtliga leverantörer som deltagit i utvärderingen får en individuell feedback på hur deras verksamhet bör utvecklas för att förbättra deras hållbarhetsarbete enligt Sinfras uppförandekod.



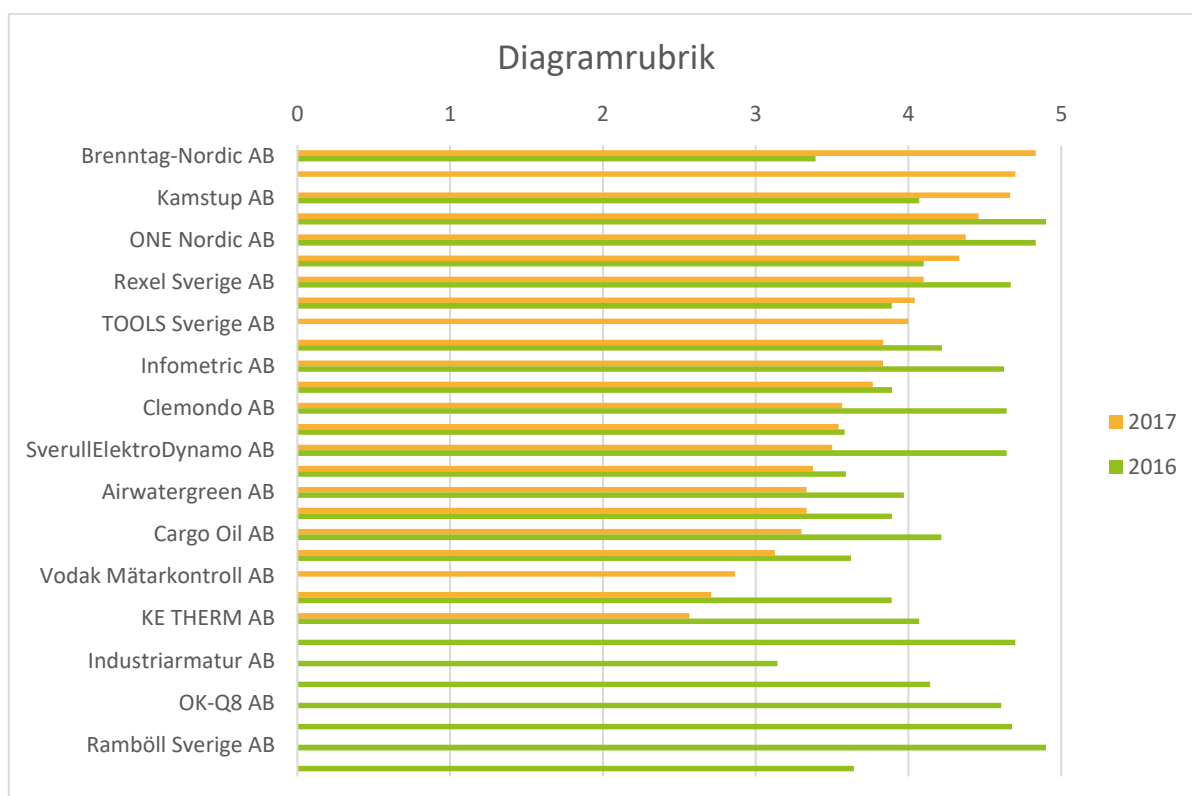
## 4. Resultat och analys

Figur 2 presenterar den sammanfattade bedömningen av Sinfras ramavtalsleverantörers hållbarhetsarbete. De mörkblå staplarna representerar hur väl respektive leverantör följer Sinfras uppförandekod 2018. Undersökningen görs för fjärde året i rad och de tre senaste årens resultat presenteras i figuren för att kunna se förflyttningen från 2017 och 2016. Denna representeras av de orangea respektive de gröna staplarna i Figur 2. Totalt har 75 av 103 ramavtalsleverantörer deltagit i enkäten 2018. Förra året var samma siffra 69 vilket innebär en ökning av deltagandet i antal. Dock har även antalet ramavtalsleverantörer ökat under året från 84 till dagens 103, vilket betyder att andelen svarande har minskat.









**Figur 2 Efterlevnadsgrad av Sinfras uppförandekod per leverantör**

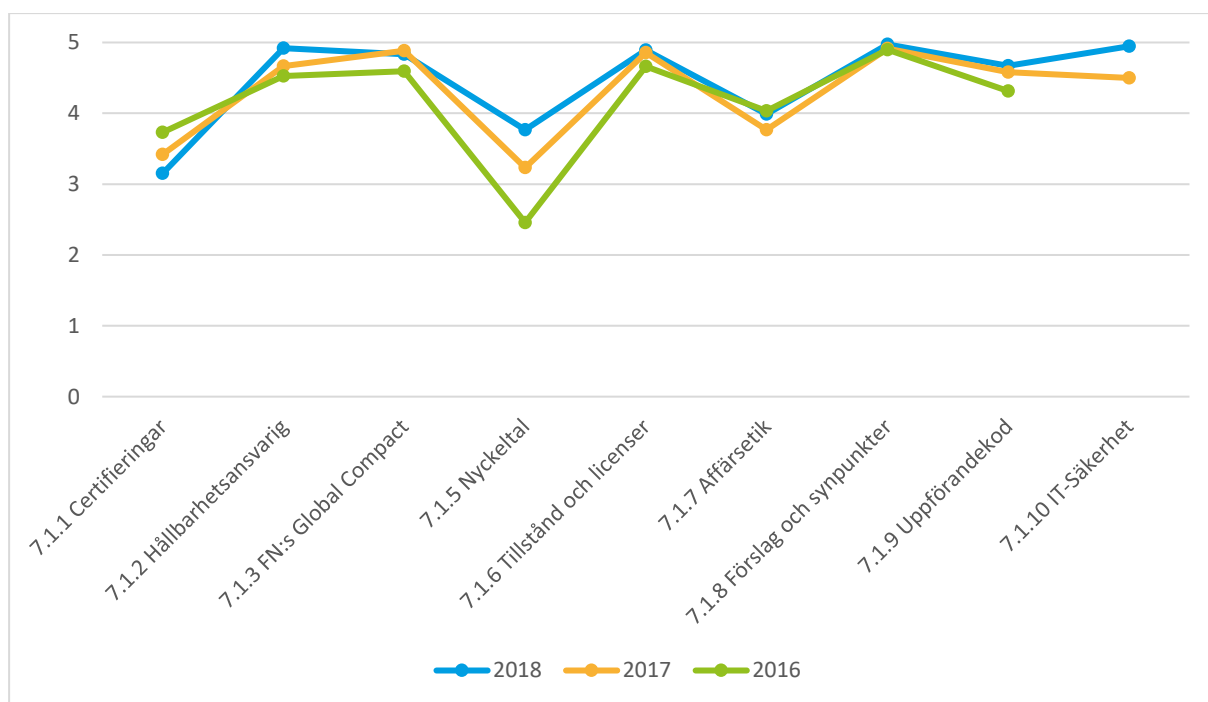
Resultatet som presenteras i följande avsnitt avser enbart de leverantörer som deltagit i självutvärderingen år 2018, 2017 respektive 2016. Medelvärde för efterlevnadsgraden av samtliga leverantörer år 2018 är 4,2. År 2017 och 2016 var medelvärdet 4,8 respektive 4. Dock bör återigen nämnas att Sinfra lyfte nivån för hållbarhetsarbetet hos ramavtalsleverantörerna mellan 2016 och 2017 och därför är inte resultaten 100% jämförbara mellan dessa år. Detta medförde att några leverantörer försämrade sitt hållbarhetsarbete 2017 i förhållande till de ställda kraven från det föregående året. Däremot är resultaten jämförbara mellan 2017 och 2018 då inga förändringar gjordes. Att medelvärdet sänkts är förstas negativt och innebär att ytterligare ansträngningar behövs för att förbättra leverantörernas resultat. Samtidigt har majoriteten av leverantörerna som deltar för andra året i rad förbättrat sitt resultat till 2018.

Kommande avsnitt presenterar resultatet av de frågor som bedömningen enligt Figur 2 baseras på. Resultatet är uppdelat i företaget, produkter och tjänster, underleverantörer samt övriga frågor. 32 % av de leverantörer som svarat på enkäten är tjänsteföretag och har därmed inte svarat på alla frågor. Resultatet nedan presenterar inte alla frågor, svar eller delsvar utan utvalda resultat som är av intresse för helhetsbilden lyfts fram.



#### 4.1 Företaget

Den företagsrelaterade delen av resultatet baseras på 10 frågor. Medelvärdet av efterlevnaden för Sinfras ramavtalsleverantörer inom området är 4,5. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för respektive fråga presenteras i Figur 3. Figur 3 presenterar även förflyttningen av medelvärdet från år 2016 och 2017 till 2018. I majoriteten av frågorna kan en positiv utveckling från båda föregående åren avläsas. Det enda området som fått en märkbart sämre bedömning i år är certifieringar. I kommande avsnitt presenteras resultatet för var företagsrelaterad fråga mer ingående och viktiga resultat lyfts fram och diskuteras.

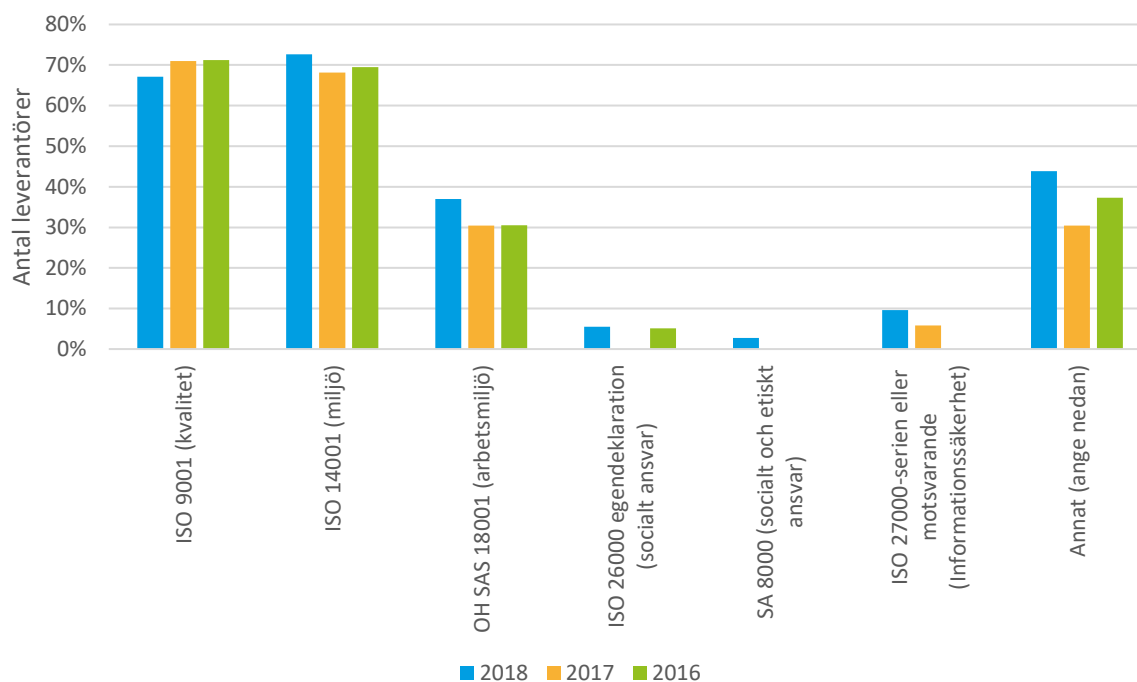


Figur 3 Medelvärdet av efterlevnadsgraden för företagsrelaterade frågor, år 2016, 2017 och 2018



### 4.1.1 Certifieringar

Figur 4 redovisar andel certifierade leverantörer inom respektive kategori år 2018 samt 2017 och 2016.



**Figur 4 Antal certifierade leverantörer inom standarder för ledningssystem för respektive kategori, år 2016, 2017 och 2018**

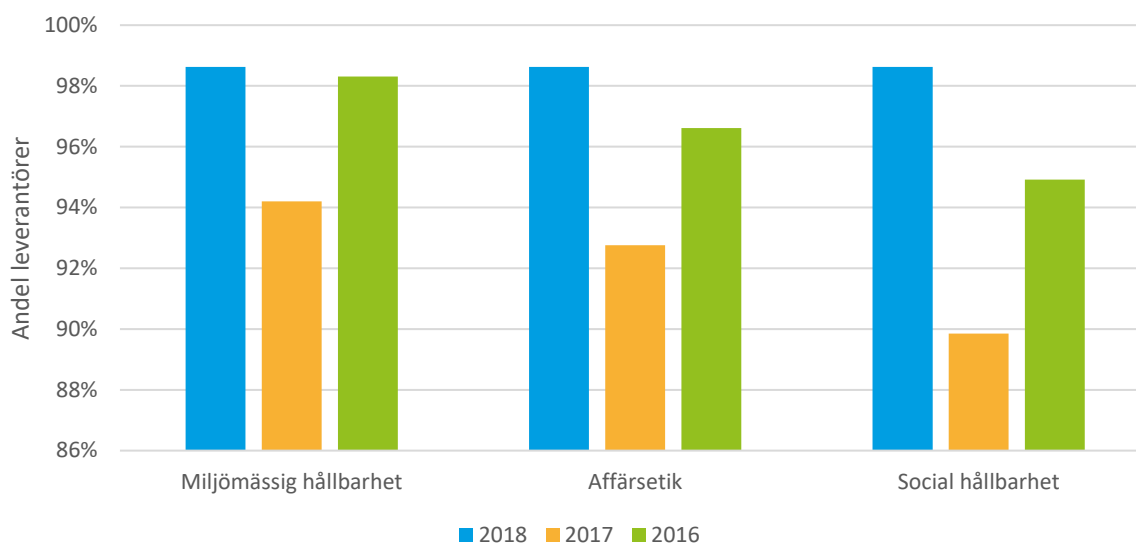
Figur 4 visar att certifieringsarbetet är längst kommet inom kvalitet och miljö.

Liknande resultatnivå nåddes under samtliga mätningar vilket visar på en liten förändring inom området. För mindre företag är det många gånger inte ekonomiskt försvarbart att certifiera sitt ledningssystem. Detta ställer likväl höga krav på att de interna ej certifierade ledningssystemen når upp till nivåer som motsvara de certifierade.

### 4.1.2 Hållbarhetsansvarig

Sinfra efterfrågar leverantörer med ett tydligt hållbarhetsansvar centralt i företaget. Detta för att arbetet med socialt, affärsetiskt och miljömässigt ansvar ska få den tyngd och genomslag i organisationen som krävs för ett bra resultat. Figur 5 presenterar andel leverantörer som angett att en person på ledningsnivå inom företaget är ansvarig för respektive hållbarhetsområde, år 2016, 2017 och 2018.





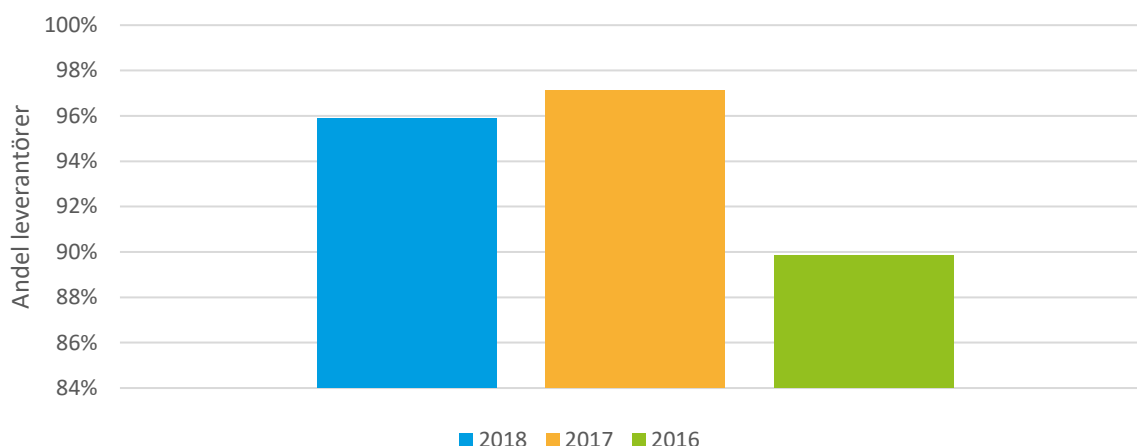
**Figur 5 Andel av leverantörer som har tillsatt en ansvarig person på ledningsnivå inom respektive område år 2016, 2017 och 2018**

Från Figur 5 kan utläsas att en minskning skett från 2016 till 2017 för att sedan öka till 2018. Nivån är generellt sett hög för samtliga områden. Hos 99 % av ramavtalsleverantörerna finns en ansvarig för hållbarhetsområdena miljö, affärsetik och social hållbarhet. Den höga andelen ramavtalsleverantörer som har tillsatt dessa poster visar på att det finns en vilja och strävan att arbeta med hållbarhetsfrågorna ytterligare. Utifrån Sinfras mål om att erbjuda medlemmarna ramavtalsleverantörer som tar ansvar för sina produkter avseende hållbarhet uppmanas samtliga leverantörer till att fortsättningsvis engagera personer på ledningsnivå för att försäkra att hållbarhetsfrågorna lyfts och arbetas med.

#### 4.1.3 FN:s Global Compact

Sinfra efterfrågar leverantörer som levererar produkter och tjänster som är framställda under förhållanden som är förenliga med FN:s Global Compact. Figur 6 presenterar andelen leverantörer som följer, alternativt är anslutna till FN:s Global Compact. Från 2016 till 2017 skedde en ökning på 7 procentenheter. Tyvärr minskar andelen från 2017 till 2018 men då endast med en procentenhet. Andelen leverantörer som år 2018 följer FN:s Global Compact är 96 %. Samtliga leverantörer uppmanas till fortsatt utveckling inom området för att nå Sinfras mål enligt uppförandekod.



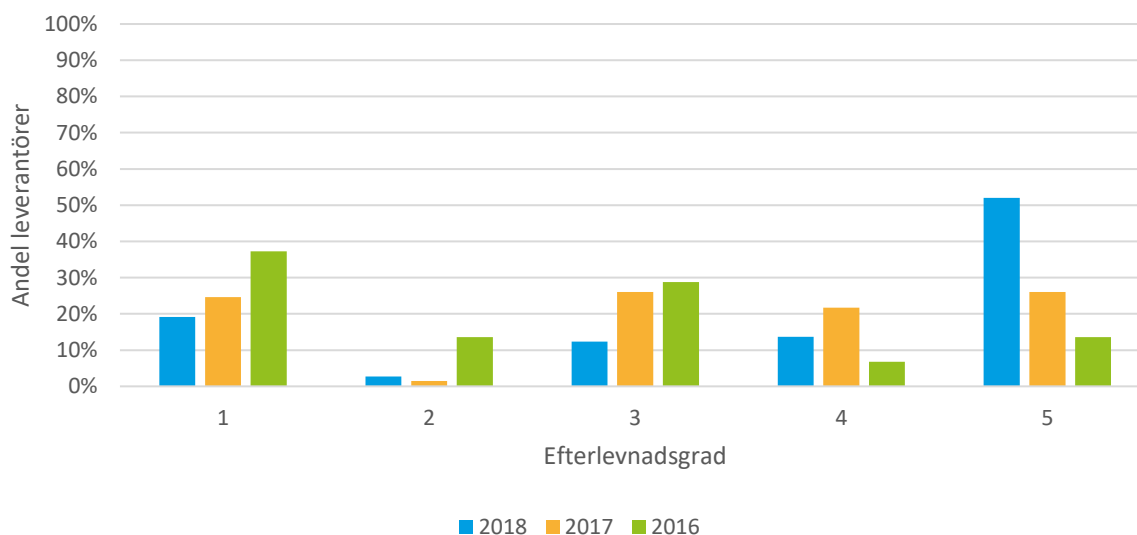


**Figur 6 Andel leverantörer som följer, alternativt är anslutna till, FN:s Global Compact år 2016, 2017 och 2018**

#### 4.1.4 Nyckeltal

Nyckeltal är del i de strukturerade metoder och kontrollsystem som Sinfras uppförandekod anger. Nyckeltalen bör omfatta alla hållbarhetsaspekterna: miljö, affärsetik och social hållbarhet. Figur 7 presenterar leverantörernas efterlevnadsgrad av Sinfras uppförandekod avseende nyckeltal avseende hållbarhet år 2016, 2017 och 2018. För att nå efterlevnadsgrad 5 inom området krävs att företaget har identifierat nyckeltal inom alla tre områdena miljö, affärsetik och social hållbarhet samt kan redovisa dessa på ett tillfredsställande sätt.

Nivån inom området har förbättrats avsevärt sedan 2017 men det finns fortfarande utrymme för förbättring. Sinfra förväntar sig att fler leverantörer tar frågan på allvar och identifierar och följer upp nyckeltal för miljö, affärsetik och social hållbarhet.



**Figur 7 Efterlevnad av Sinfras uppförandekod avseende nyckeltal inom miljö, affärsetik och social hållbarhet för år 2016, 2017 och 2018**



#### 4.1.5 Tillstånd och licenser

Som del i Sinfras uppförandekod för leverantörer ingår att identifiera vilken miljölagstiftning som berör respektive verksamhet. Sinfra efterfrågar leverantörer som har kontrollsystem för att se till att lagstiftning följs. Figur 8 presenterar andel leverantörer som identifierat miljölagstiftning respektive innehar kontrollsystem för att säkerställa att aktuell lagstiftning följs, år 2016, 2017 och 2018. Samtliga av Sinfras ramavtalsleverantörer har identifierat vilken miljölagstiftning som berör deras verksamhet år 2018. Andelen som har kontrollsystem för att säkerställa att de följer aktuell lagstiftning har ökat marginellt från 94 % till 95 %.



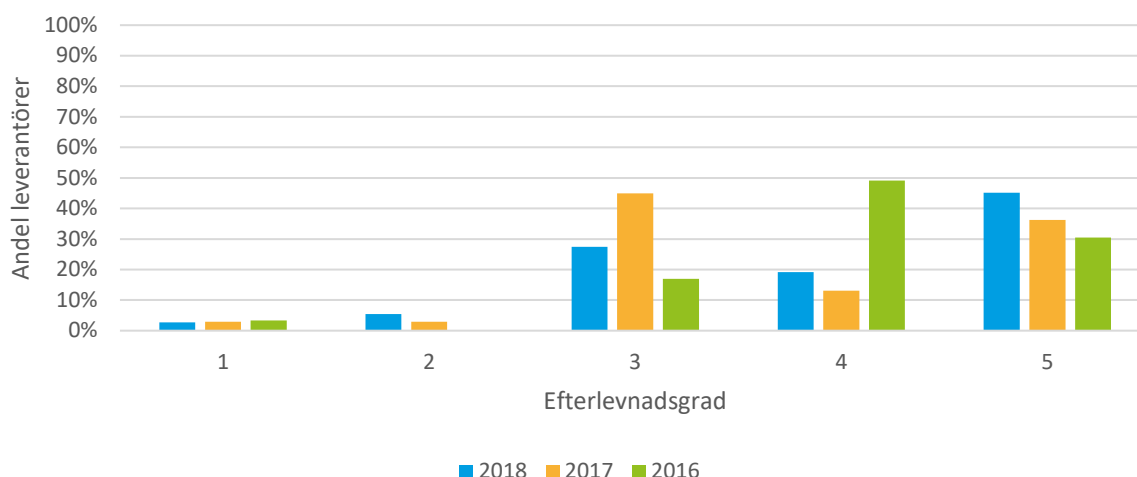
**Figur 8 Andel leverantörer som identifierat miljölagstiftning respektive innehar kontrollsystem för att säkerställa efterföljning av aktuell lagstiftning år 2016, 2017 och 2018**

Sinfra ser allvarligt på att samtliga leverantörer inte har kontrollsystem för att säkerställa att aktuell lagstiftning följs. Att avvikelser mot lagstiftningen förekommit kan accepteras så länge leverantören kan visa att man hanterat dessa på korrekt sätt och arbetar aktivt för att förebygga liknande händelser i framtiden. Utan ett kontrollsystem är det svårt att upptäcka eventuella avvikelser. Risken för brister, speciellt för produktleverantörer, vid vattenrening, avfall- och kemikaliehantering är därmed större. Utifrån de resultat som presenterats finns utrymme för förbättring och den positiva trenden visar på en vilja att utveckla området vidare.

#### 4.1.6 Affärsetik

Utifrån Sinfras uppdrag att upphandla ramavtal enligt Lagen om offentlig upphandling inom försörjningssektorn (LUF) ställs höga krav på att samtliga parter bedriver en verksamhet i enlighet med gällande lagstiftning samt följer internationellt överenskomna affärsetiska regler. Sinfra har en strävan om att ligga i framkant inom området affärsetik. Detta för att Sinfras medlemmar, samarbetspartners och allmänheten ska ha förtroende för att Sinfra gör professionella upphandlingar på sakliga grunder. I enlighet med detta innefattar uppförandekoden leverantörernas arbete mot korruption i alla former, inklusive mutor, utpressning och förskingring. Både i den egna organisationen och hos underleverantörer. Figur 9 presenterar leverantörernas efterlevnadsgrad av det arbete mot kartellbildning, korruption, mutor, penningtvätt och konkurrensbegränsningar som Sinfra efterfrågar. För att uppnå den högsta efterlevnadsgraden efterfrågar Sinfra leverantörer som har styrdokument, utbildning och uppföljning inom samtliga områden.



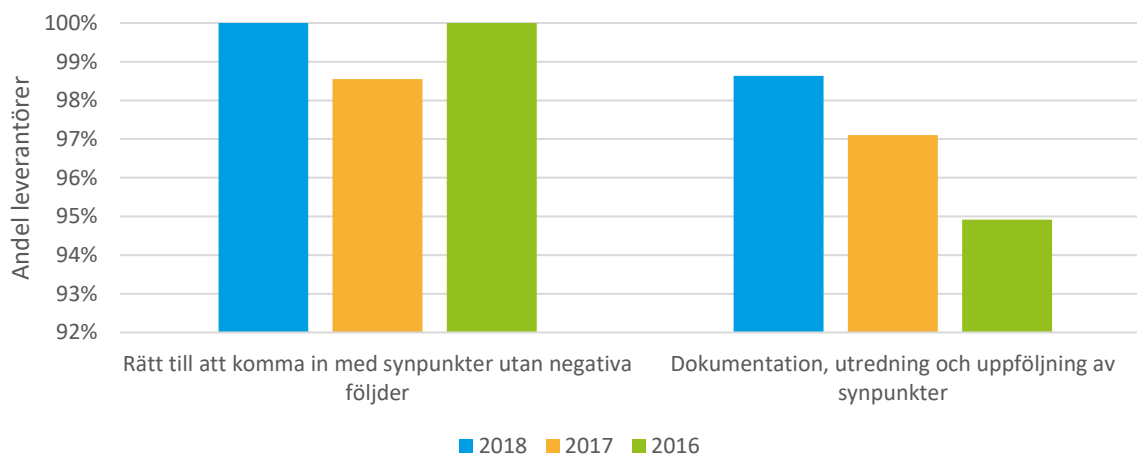


**Figur 9 Efterlevnad av affärsetiska riktlinjer år 2016, 2017 och 2018**

Utifrån Sinfras funktion som inköpscentral och upphandlande ombud är frågan om affärsetik, som tidigare nämnt, särskilt viktig. Eftersom det systematiska arbetet mot korruption både i Sverige och internationellt utvecklats relativt nyligen måste emellertid viss förståelse visas för om alla förebyggande åtgärder inte är på plats än. Figur 9 uppvisar en något förbättrad nivå för arbete med affärsetik år 2018 jämfört med 2017.

#### 4.1.7 Förslag och synpunkter

Sinfras uppförandekod efterfrågar leverantörer som respekterar, stödjer och skyddar de mänskliga rättigheterna, enligt FN:s definition, både på arbetsplatsen och i hela sin affärsverksamhet. I detta ingår att medarbetare, anställda samt intressenter (så som kringboende) har rätt till att komma med förslag och klagomål utan negativa påföljder samt att dessa följs upp. Figur 10 presenterar andelen leverantörer som lever upp till detta.



**Figur 10 Andel leverantörer där medarbetare och intressenter har rätt till att komma in med synpunkter utan negativa påföljder samt att dessa följs upp, år 2016, 2017 och 2018**

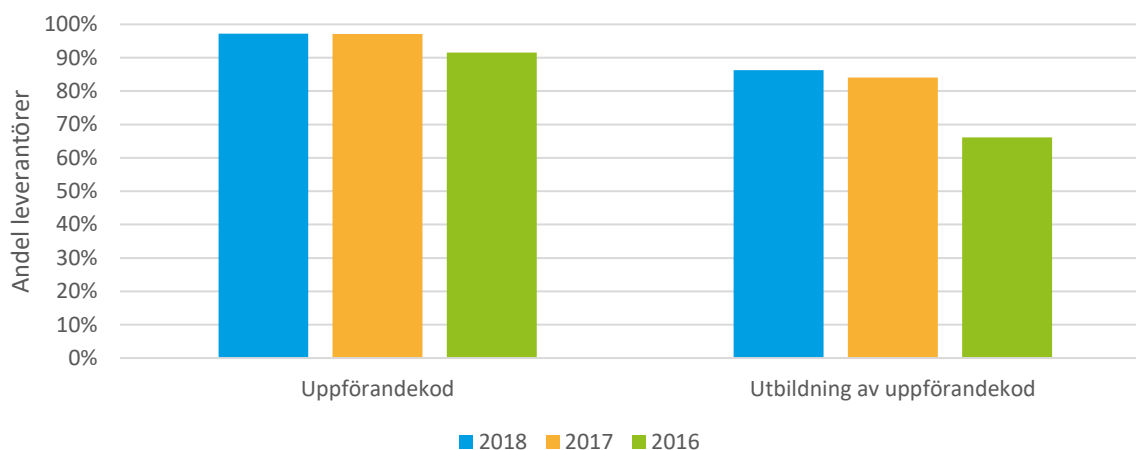
Ur Figur 10 kan utläsas att samtliga företag ger rätt till anställda och intressenter att komma med förslag och klagomål utan negativa påföljder. Figuren visar även att endast en leverantör inte har en tillfredställande



uppföljning av inkomna synpunkter. Detta är en ökning från de två föregående åren men målsättningen är att samtliga av Sinfras ramavtalsleverantörer bör ha en korrekt uppföljning.

#### 4.1.8 Uppförandekod

En uppförandekod är ett verktyg för att på ett tydligt sätt kommunicera bland annat hållbarhetskrav till anställda och underleverantörer. Figur 11 presenterar andelen leverantörer som har uppförandekod samt utbildning inom organisationen av sin uppförandekod. Nivåerna har inte förändrats väsentligt från 2017 till 2018 utan ligger kvar högt.



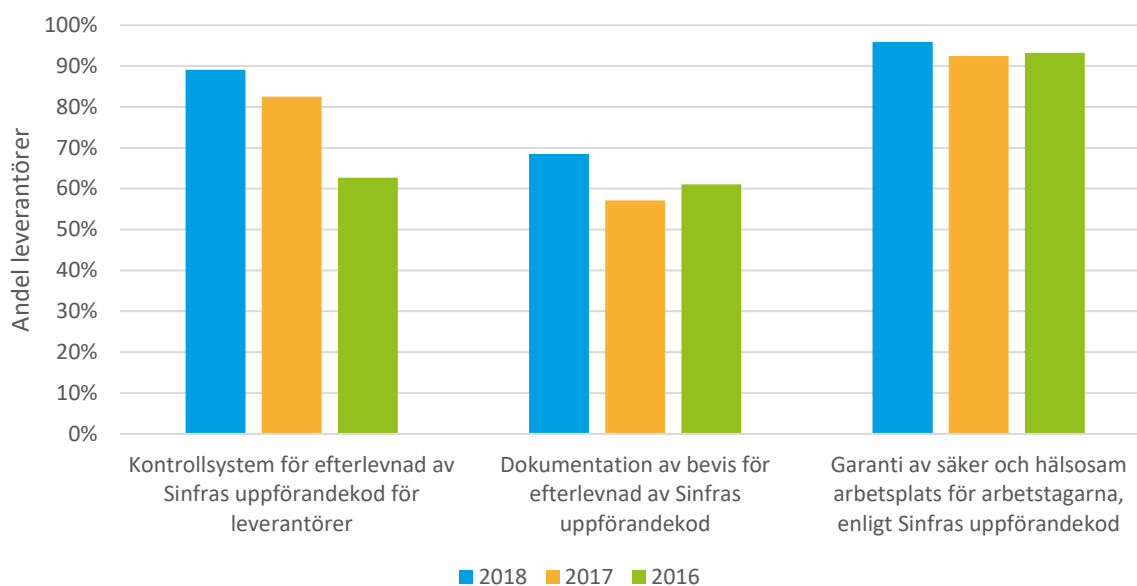
**Figur 11 Andel leverantörer som har uppförandekod respektive utbildning av sin uppförandekod inom organisationen, år 2016, 2017 och 2018**

#### 4.1.9 Kontrollsystem för Sinfras uppförandekod

Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som har lämpliga kontrollsystem för att säkerställa efterlevnaden av Sinfras uppförandekod. Kontrollsystemet bör också tillämpas på leverantörens underleverantörer som direkt eller indirekt är involverade i tillhandahållandet av varor och tjänster till Sinfra eller Sinfras medlemmar. Figur 12 presenterar andelen leverantörer som innehar kontrollsystem och dokumentation beträffande att Sinfras uppförandekod följs. Figur 12 presenterar även hur många leverantörer som garanterar en säker och hälsosam arbetsplats för arbetstagarna enligt Sinfras uppförandekod. Figuren visar på en förbättring inom samtliga områden.



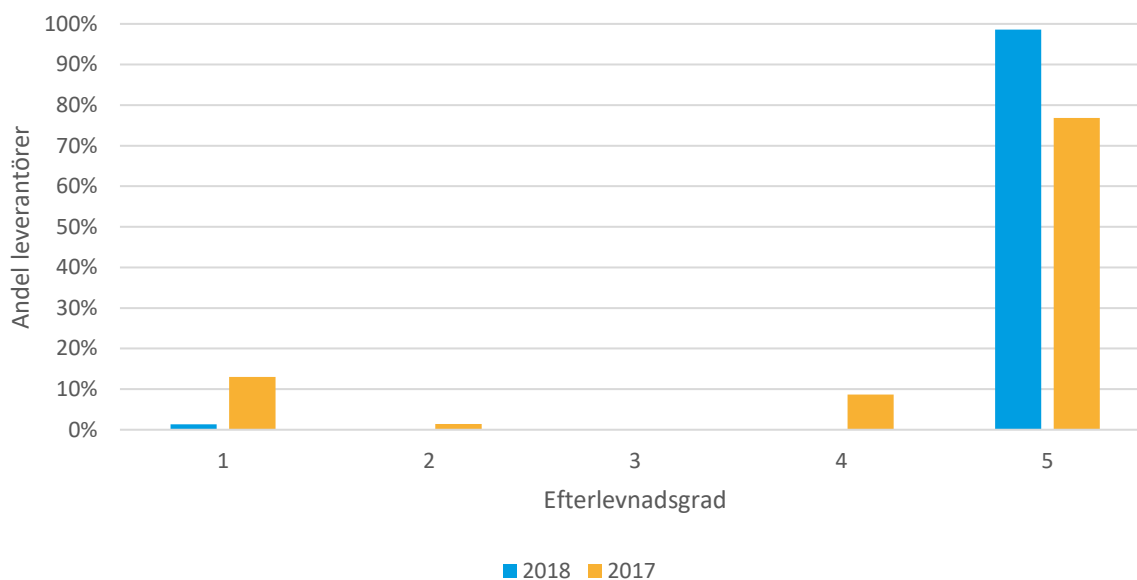




**Figur 12 Kontrollsystem för uppfyllande av Sinfras uppförandekod och andel leverantörer som garanterar en säker och hälsosam arbetsplats, år 2016, 2017 och 2018**

#### 4.1.10 IT-säkerhet

Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som arbetar med IT-säkerhet som en del i sitt hållbarhetsarbete. IT-säkerhet är en viktig pusselbit för att förhindra obehörigt intrång och garantera Sinfra eller Sinfras medlemmar fullständig integritet. Figur 13 presenterar efterlevnaden av Sinfras krav på IT-säkerhet år 2017 och 2018. Figuren visar på en tydlig förbättring från föregående år då frågan introducerades.

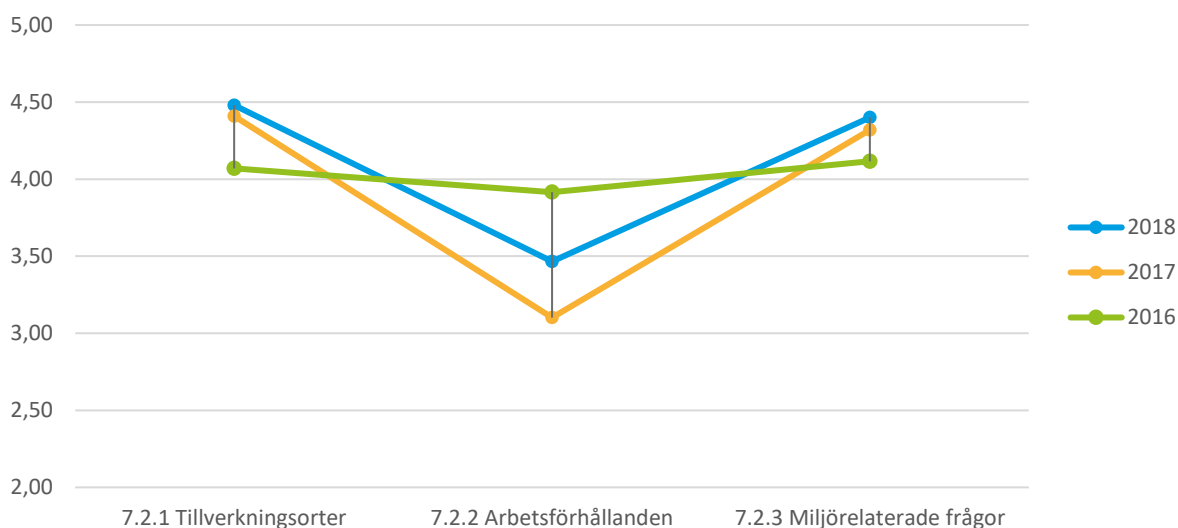


**Figur 13 Efterlevnad av krav på IT-säkerhet år 2017 och 2018**



## 4.2 Produkter och tjänster

Den produkt- och tjänsterelaterade delen av resultatet baseras på tre frågor. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för Sinfra's ramavtalsleverantörer inom området är 3,7. År 2017 var medelvärdet 3,5. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för respektive fråga presenteras i Figur 3 och visar på en förbättring av samtliga områden. I kommande avsnitt presenteras resultatet för var produkt- och tjänsterelaterad fråga mer djupgående och viktiga resultat lyfts fram och diskuteras.



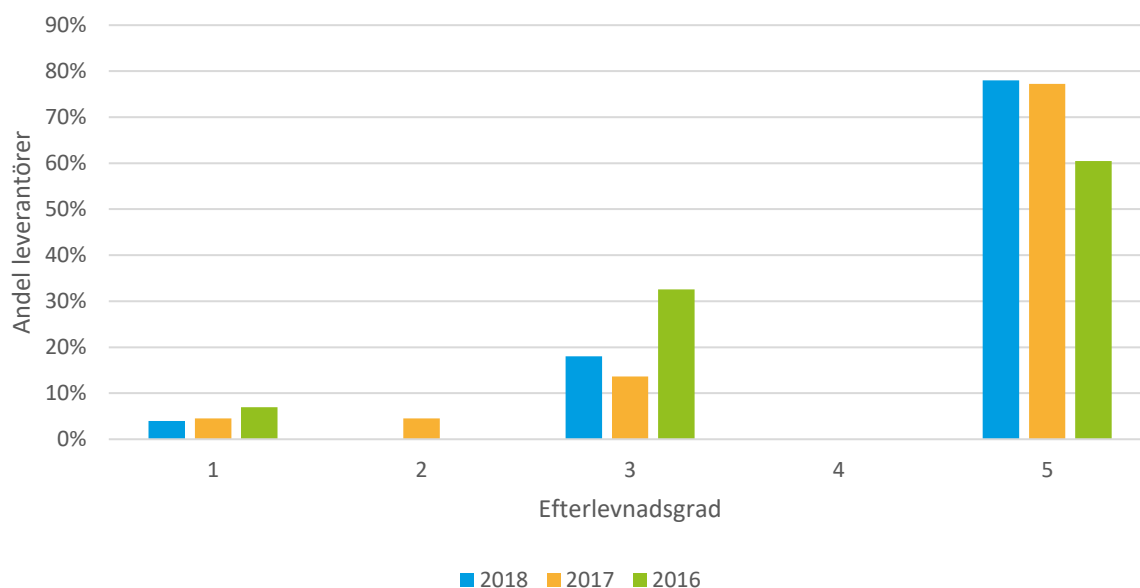
**Figur 14 Medelvärdet av efterlevnadsgraden för produkt- och tjänsterelaterade frågor, år 2016, 2017 och 2018**

### 4.2.1 Tillverkningsorter

Risken för att det i produktionsledet sker brott mot internationellt erkända konventioner och nationell lagstiftning ser olika ut i olika länder och regioner. Därför är det av stor vikt att ramavtalsleverantörerna kan redogöra för var de produkter som levereras enligt avtalet tillverkas. Leverantörernas förmåga att redogöra för detta presenteras i Figur 15. Frågeställningen riktar sig inte till tjänsteföretag.

Resultatet visar på en markant förflyttning i positiv riktning. 78 % av alla produktleverantörer har kunskap om var produkterna tillverkas och kan redogöra för detta på ett tillfredställande sätt. 18 % uppger att de har kunskap om var samtliga produkter tillverkas men kan inte redogöra för dessa tillverkningsorter. 4 % uppger att de inte har kunskap om var de produkter de tillhandahåller till Sinfra eller Sinfra's medlemmar enligt avtal tillverkas. Utifrån årets resultat tillsammans med det senaste årets utveckling förväntar sig Sinfra en fortsatt positiv utveckling. Sinfra uppmanar samtliga leverantörer till att öka sin medvetenhet om tillverkningsorter i leverantörsledet.



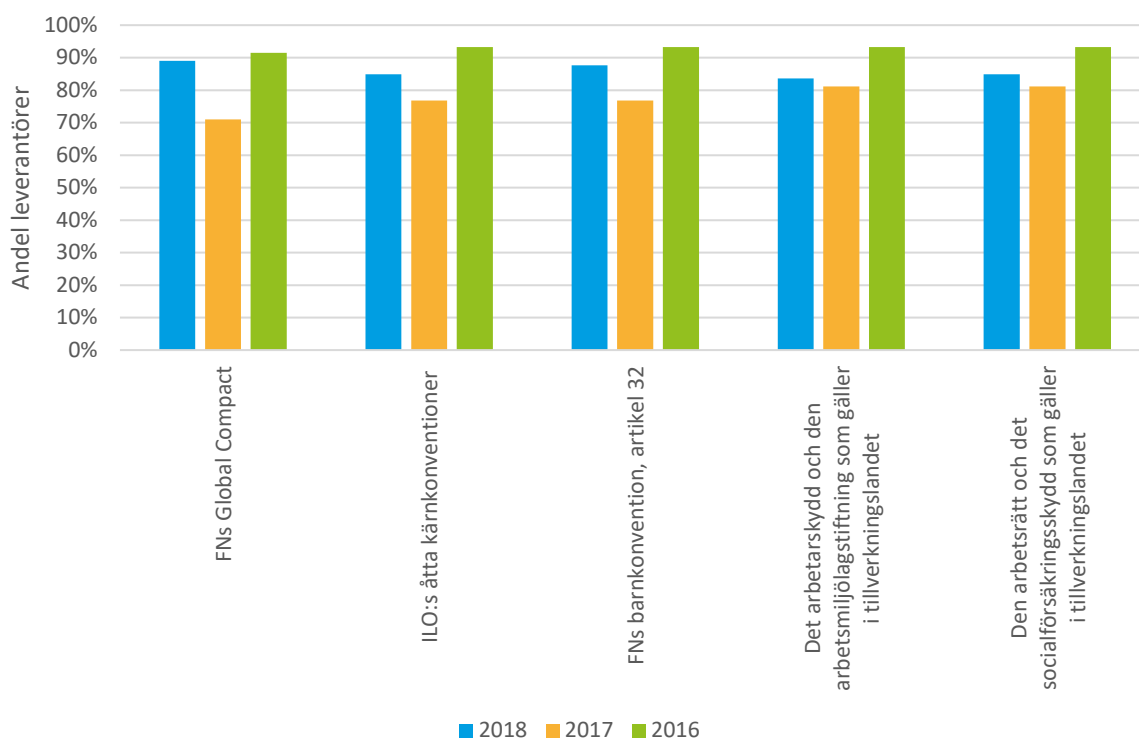


**Figur 15 Leverantörernas förmåga att ange produktionsorter för samtliga produkter som levereras enligt Sinfras avtal, år 2016, 2017 och 2018**

#### 4.2.2 Arbetsförhållanden

Sinfrans uppförandekod efterfrågar leverantörer som respekterar grundläggande sociala krav i sin verksamhet. Förhållanden i verksamheten ska vara förenliga med FN:s Global Compact, ILO:s åtta kärnkonventioner, FN:s barnkonvention, det arbetarskydd och den arbetsmiljölagstiftning samt den arbetsrätt och det socialförsäkringsskydd som gäller i tillverkningslandet. Andel leverantörer med en verksamhet som är förenlig med var och en av dessa sociala krav presenteras i Figur 16. Från figuren kan utläsas att en förbättring har skett mellan 2017 och 2018 inom samtliga områden. Mellan 2016 och 2017 skedde en försämring vilket berodde på de förändrade bedömningsgrunderna och därför är siffrorna inte helt jämförbara.

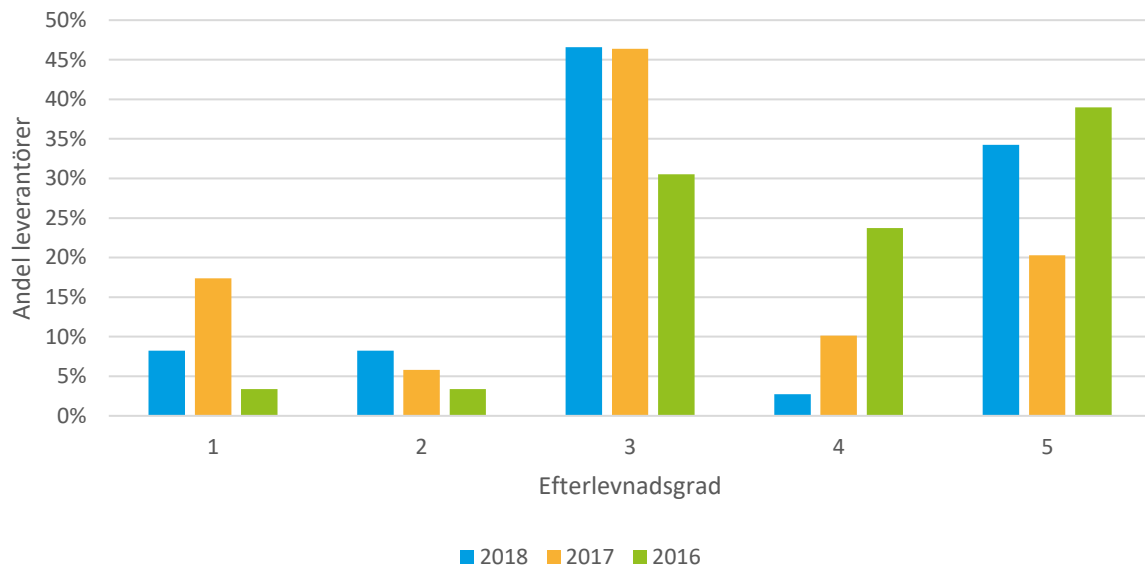




**Figur 16 Andel leverantörer med förhållanden i verksamheten är förenlig med FN:s Global Compact, ILO:s åtta kärnkonventioner, FN:s barnkonvention, det arbetarskydd och den arbetsmiljölagstiftning samt den arbetsrätt och det socialförsäkringskydd som gäller i tillverkningslandet år 2016, 2017 och 2018**

Den sammanfattade bilden av leverantörernas arbete mot problem relaterade till arbetsförhållanden presenteras i Figur 17. En förbättring av det sammanlagda medelvärde har skett sedan 2017. Det finns dock fortfarande ett behov av kartläggning, riskanalys och identifiering av problemen i fråga följt av ett åtgärdsprogram för att hantera och minimera riskerna vilket är anledningen till att många leverantörer inte uppnår högsta resultat.



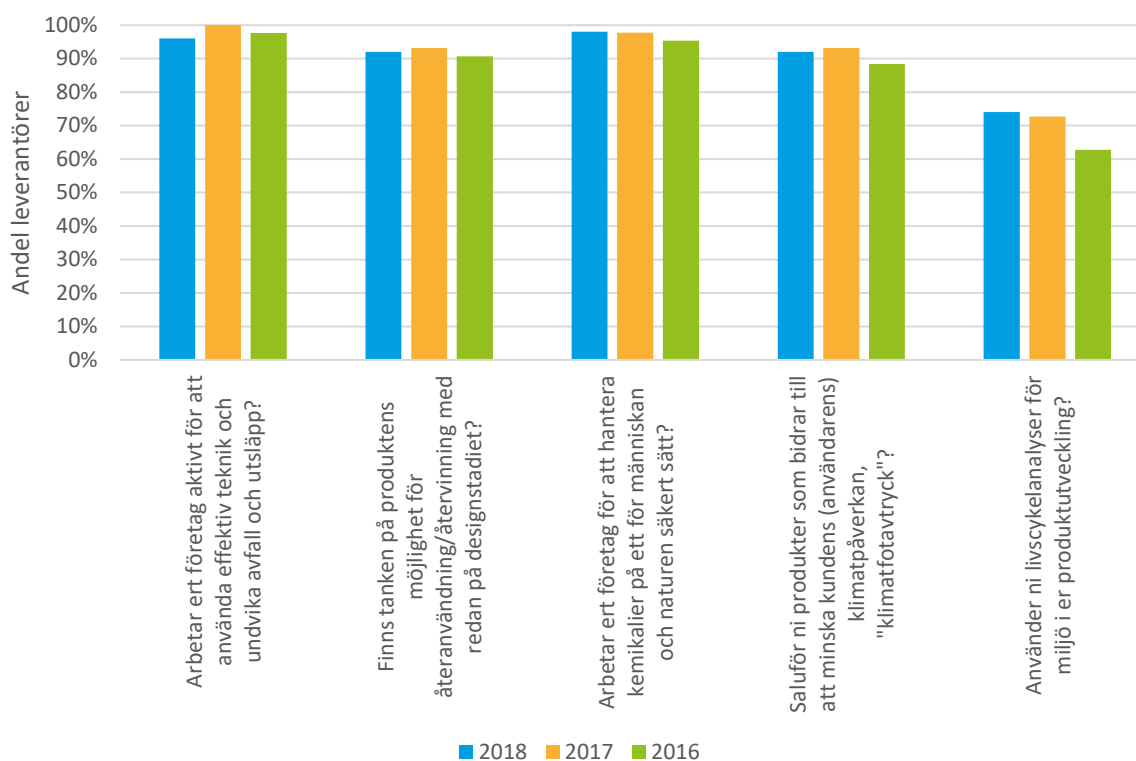


**Figur 17 Leverantörernas efterlevnadsgrad med avseende på arbete mot problem med anknytning till tillverkningsförhållande, år 2016, 2017 och 2018**

#### 4.2.3 Miljörelaterade frågor

Sinfras ramavtalsleverantörer bör sträva efter att undvika eller minska allt avfall och utsläpp till följd av affärsverksamheten samt använda effektiv teknik som syftar till att minska miljöbelastningen. Figur 18 presenterar andelen leverantörer som har ett aktivt arbete med de miljörelaterade frågorna som efterfrågas, år 2016, 2017 och 2018. Frågeställningen riktar sig inte till tjänsteföretag.





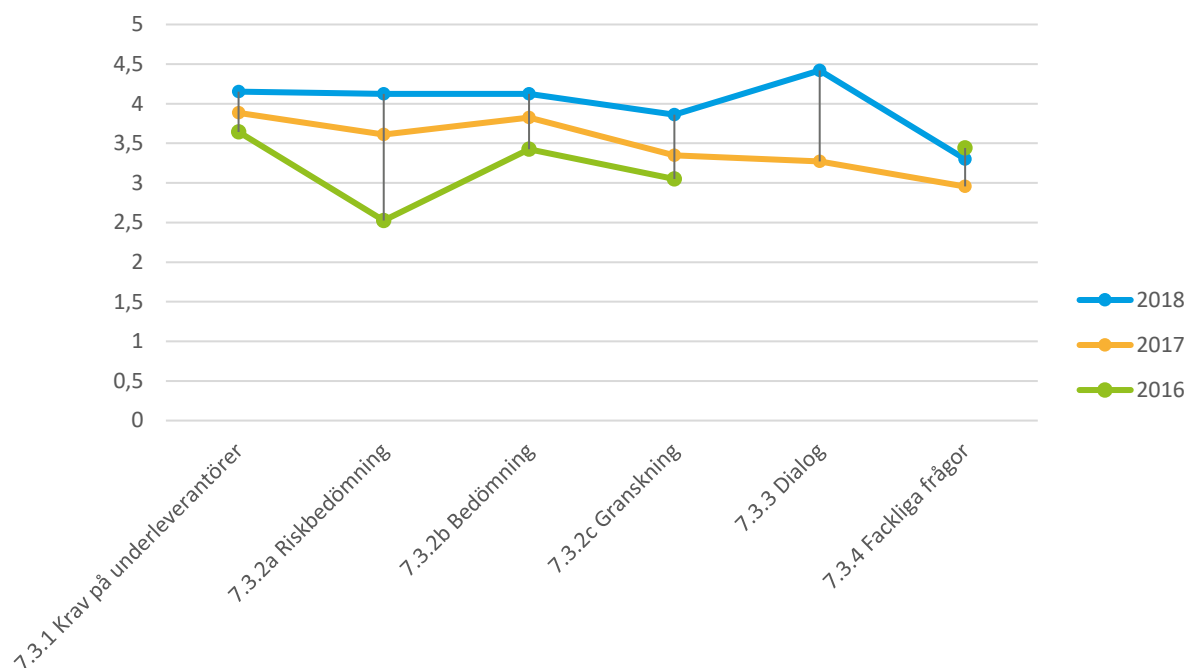
**Figur 18 Andel leverantörer som har ett aktivt arbete med de miljörelaterade frågorna som efterfrågas för år 2016, 2017 och 2018**

Figur 18 visar ett högt resultat för de fyra första frågorna under åren 2016, 2017 och 2018. Dock finns inte samma engagemang i frågan om användning av livscykelanalyser där endast 74 % uppger att detta ingår i företagets arbete. Visserligen är detta en liten förbättring sedan föregående år men området kommer vara ett fokusområde för Sinfra det kommande året. Sinfra förväntar sig att de miljörelaterade frågorna får större uppmärksamhet hos de leverantörer som idag har ett icke tillfredställande arbete.



### 4.3 Underleverantörer

Den del av resultatet som avser underleverantörer baseras på sex frågor. Medelvärdet av efterlevnaden för Sinfra ramavtalsleverantörer inom området är 4,0 mot förra årets 3,6. Medelvärdet av efterlevnadsgraden för respektive fråga presenteras i Figur 19. Figur 19 presenterar även förflyttningen av medelvärdet från år 2016 till 2018. Detta gäller inte frågan om dialog med underleverantörer om ömsesidigt ansvarstagande är mätning endast finns för år 2017 och 2018. I kommande avsnitt presenteras resultatet för fråga mer ingående och viktiga resultat lyfts fram och diskuteras.

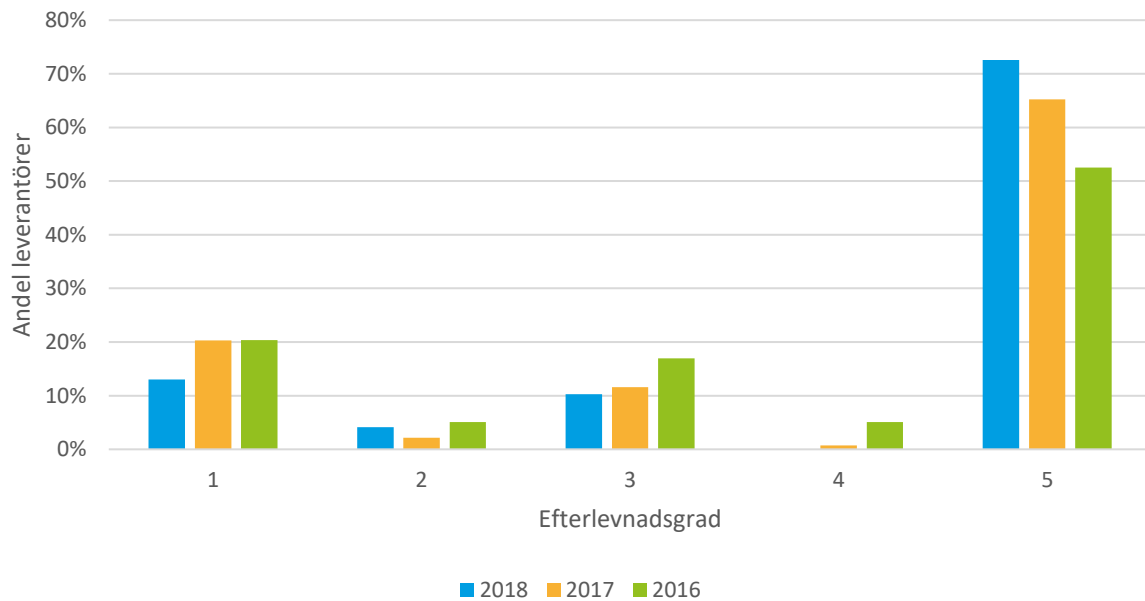


Figur 19 Medelvärdet av efterlevnadsgraden för frågor angående underleverantörer, år 2016, 2017 och 2018

#### 4.3.1 Krav på underleverantörer

Sinfra efterfrågar leverantörer som ställer etiska, miljömässiga och sociala krav på underleverantörer i uppförandekod eller dylikt som harmonierar med Sinfra uppförandekod för leverantörer. Figur 20 presenterar efterlevnadsgraden av Sinfra förväntningar på hur krav ställs i leverantörsleden.





**Figur 20 Andel leverantörer per efterlevnadsgrad med avseende på krav på underleverantörer, år 2016, 2017 och 2018**

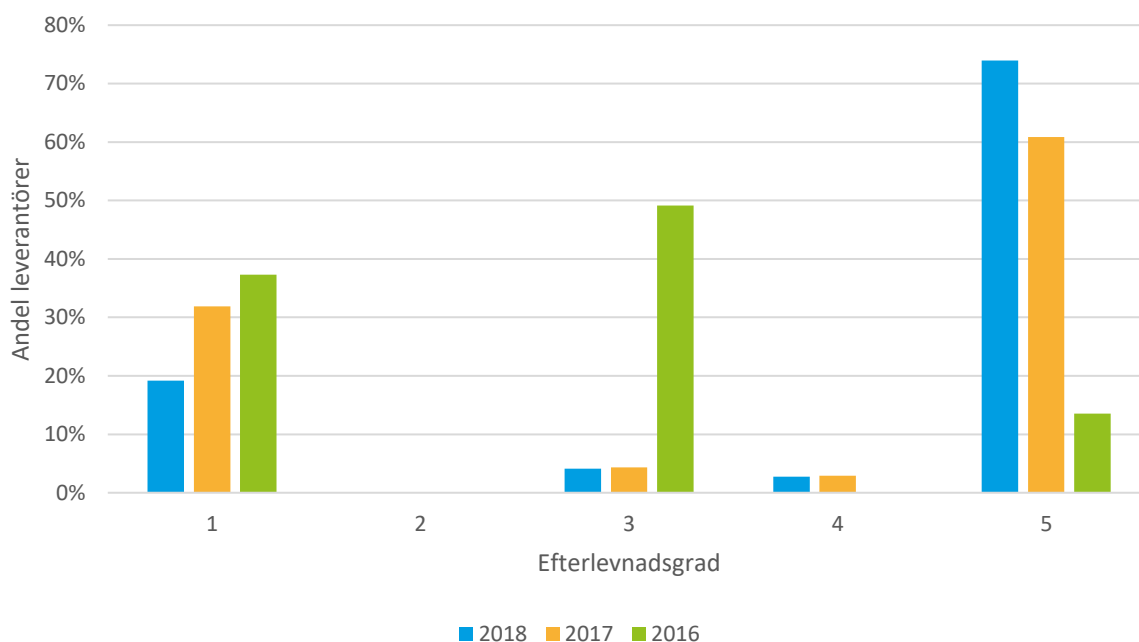
Sinfras målsättning är att medlemmarna ska erbjudas ramavtalsleverantörer som tar ansvar för sina produkter avseende hållbarhet. Detta kräver att leverantörerna ställer krav på sina underleverantörer och utför kontroller av dessa. Figur 20 visar på en ökning av den högsta efterlevnadsgraden med 7 procentenheter. 73 % av ramavtalsleverantörerna lever upp till nivå 5 2018.

#### 4.3.2 Undersökning av underleverantörer

Det finns tre delar som ingår i det som Sinfras uppförandekod efterfrågar vid undersökning av underleverantörer: riskbedömning, bedömning och granskning. En riskanalys är ett nödvändigt steg för att ringa in problematiska områden, prioritera och ge underlag för effektiva åtgärder. Figur 21 presenterar hur väl ramavtalsleverantörerna följer Sinfras krav på riskanalys år 2016, 2017 och 2018. En starkt positiv ökning kan konstateras från föregående år.

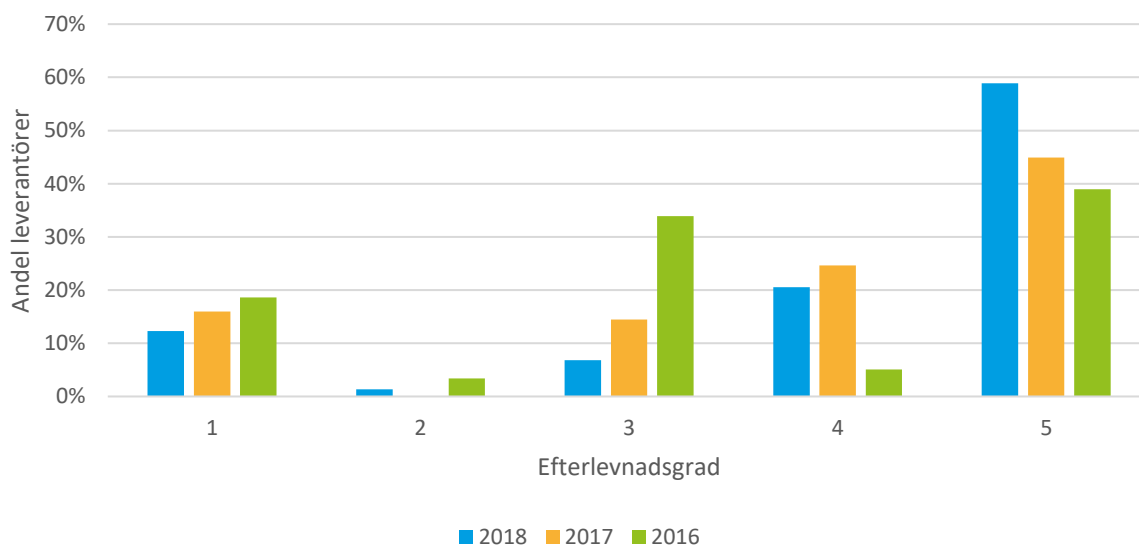






**Figur 21 Hur väl Sinfras krav på riskanalys följs för 2016, 2017 och 2018**

Ramavtalsleverantören bör göra en leverantörsbedömning för att kommunicera och trygga uppsatta krav. I Figur 22 presenteras andel och hur väl ramavtalsleverantörerna lever upp till Sinfras förväntningar enligt detta. En positiv utveckling kan ses från föregående år.

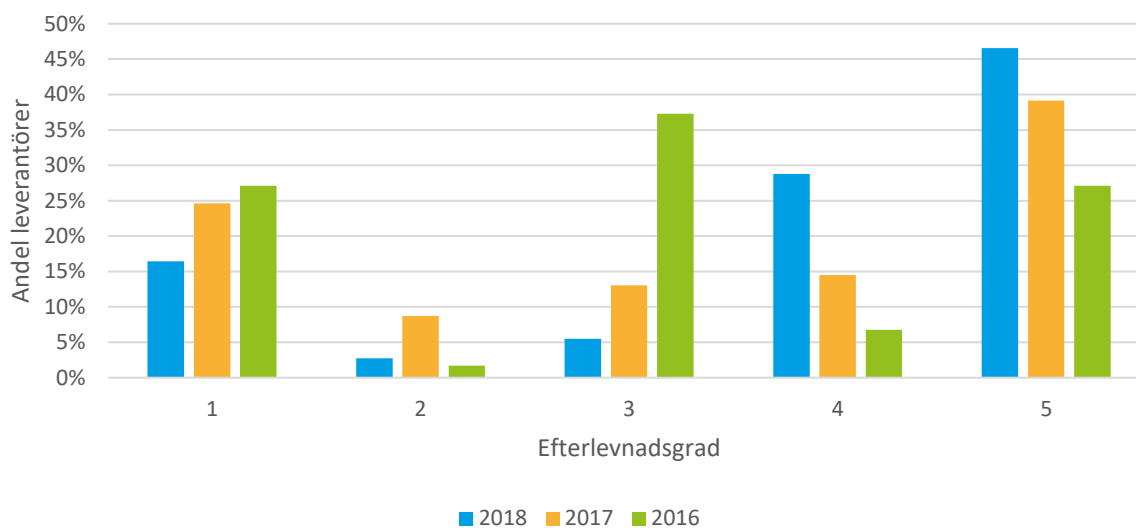


**Figur 22 Hur väl Sinfras krav på leverantörsbedömning följs för 2016, 2017 och 2018**

Ramavtalsleverantören bör regelbundet genomföra granskning av underleverantörerna. Figur 23 presenterar hur väl ramavtalsleverantörerna följer Sinfras krav på leverantörsgranskning år 2016, 2017 och 2018. En tydlig



förbättring från år 2017 till 2018 kan konstateras samtidigt som efterlevnadsgraden generellt sett är lägre än för de föregående områdena för leverantörsundersökning.



**Figur 23 Hur väl Sinfras krav på leverantörsgranskning följs för 2016, 2017 och 2018**

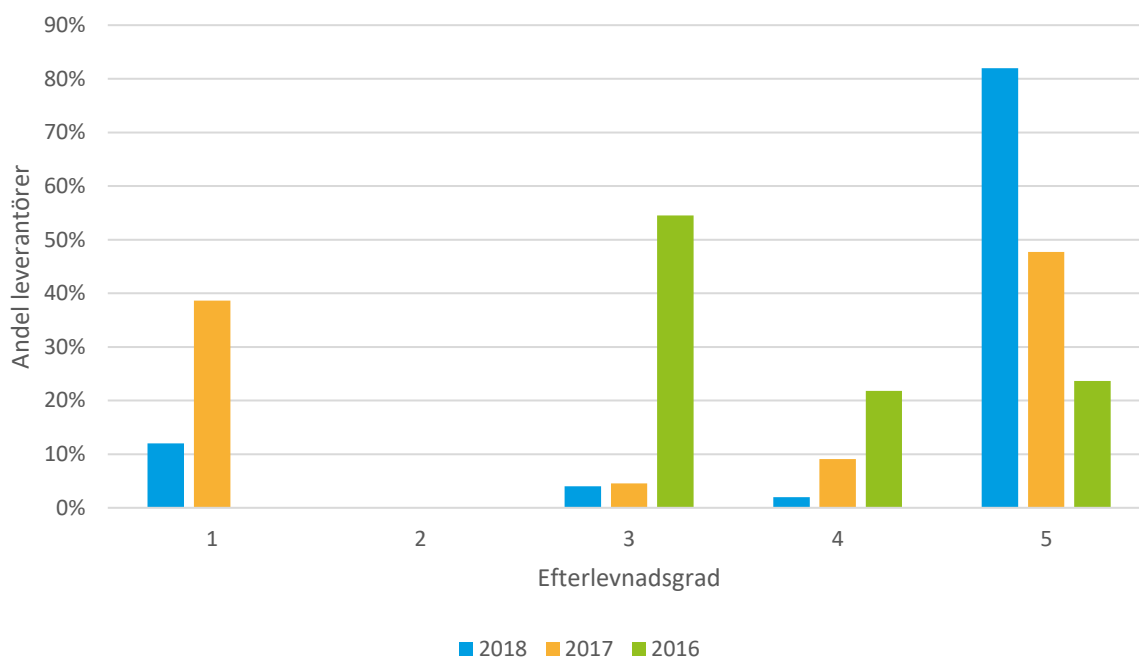
Nivåerna inom samtliga områden är högre än 2017 men det krävs fortsatt förbättring inom området undersökning av leverantörer. Detta gäller främst granskning av leverantörer. Flera leverantörer uppger att de gör bedömning av underleverantörer vid tecknande av avtal men saknar uppföljning och djupare granskning. Med utgångspunkt i Sinfras vision om att påverka försörjningssektorn mot ett mer hållbart arbetssätt krävs att ramavtalsleverantörerna sprider hållbarhetskraven neråt i leverantörsleden. På så sätt kan en större effekt nås.

### 4.3.3 Dialog

Sinfra efterfrågar leverantörer som har en kontinuerlig dialog med underleverantörer avseende miljö, social hållbarhet och affärsetik. Frågeställningen riktar sig inte till tjänsteföretag.

Figur 24 redovisar efterlevandegraden avseende Sinfras krav på dialog med underleverantörer för år 2016, 2017 och 2018. En tydlig förbättring från 2017 kan ses ur Figur 24.

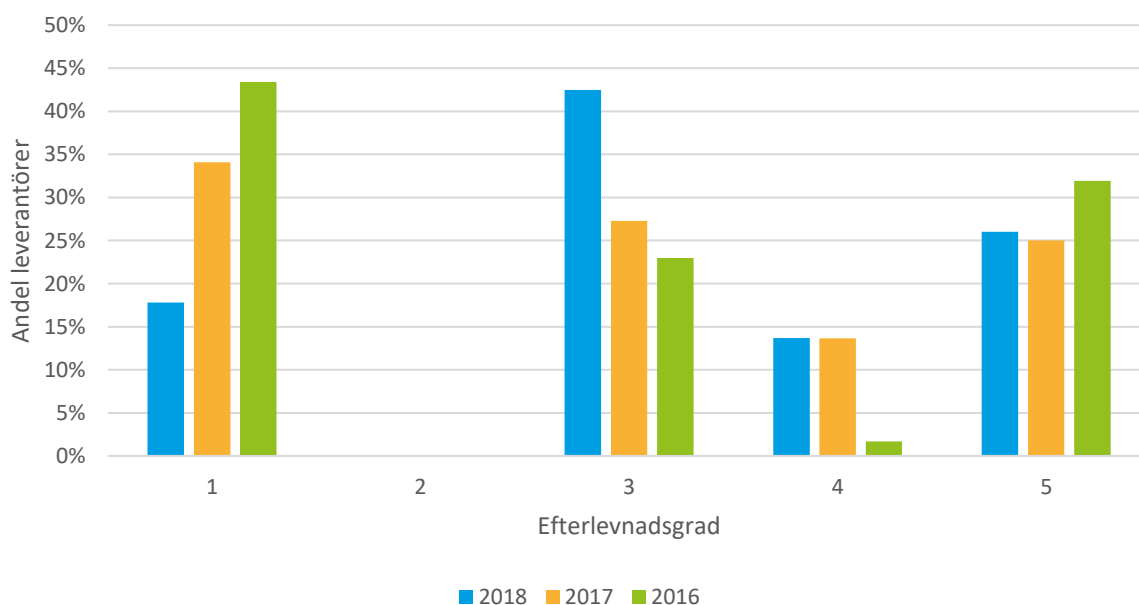




**Figur 24** Leverantörernas efterlevnadsgrad med avseende dialog med underleverantörer år 2016, 2017 och 2018

#### 4.3.4 Fackliga frågor

Sinfrac leverantörer ska erkänna och respektera anställdas rätt att fritt organisera sig och att förhandla kollektivt. Detta gäller även underleverantörer. Figur 25 presenterar i vilken utsträckning ramavtalsleverantörer arbetar med fackliga frågor för år 2016, 2017 och 2018. Frågeställningen riktar sig inte till tjänsteföretag.



**Figur 25** Andel leverantörer som uppfyller Sinfrac krav på arbete med fackliga frågor år 2016, 2017 och 2018



Figur 25 visar att det finns ett relativt lågt engagemang för fackliga frågor i leverantörsleden. Av de leverantörer som beskriver arbetssättet lutar sig ett flertal på den lagstiftning som finns i Sverige och EU, vilket kan tyckas vara befogat. Emellertid krävs förbättring av medvetenheten inom området, speciellt för de leverantörerna med produktion i lågkostnadsländer.



## 5. Slutsats

75 av Sinfras 103 ramavtalsleverantörer har svarat på en självutvärderingsenkät om dess hållbarhetsarbete 2018. Det är fjärde året i rad som självutvärderingen genomförs. År 2017 höjdes krav-nivån och bedömningen av svaren var därför något striktare än 2016. 2018 års utvärdering förändrades däremot inte nämnvärt vilket betyder att resultatet är jämförbart med 2017. Från de presenterade resultaten och Figur 26 kan konstateras att nivån på Sinfras ramavtalsleverantörer 2018 generellt sett är högre inom samtliga områden jämfört med 2017. Medelvärde för efterlevandegraden ligger på 4,2 år 2018, jämfört med 3,8 år 2017.



**Figur 26: Medelvärdet av samtliga områden för utvärderingen av Sinfras uppförandekod för leverantörer, år 2016, 2017 och 2018**

Att samtliga delar av leverantörernas självutvärdering förbättrats sedan förra året är mycket positivt. Sinfras syfte om att påverka och förbättra hållbarhetsarbetet hos leverantörer till försörjningssektorn är således uppnått. Trots detta finns fortsatt förbättringspotential och Sinfra kommer fortsätta ställa krav, följa upp och granska samtliga leverantörer för att uppnå ytterligare utveckling inom området.

Det område som inte når höga resultat är främst frågor gällande arbetsförhållande och certifieringar. Området certifieringar har ur ett helhetsperspektiv försämrats sedan 2017 tillsammans med efterlevnad av FN:s Global Compact men som likväl har en hög efterlevnadsgrad vilket förmildrar omständigheterna. Avseende arbetsförhållanden kan en förklaringsmodell vara att leverantörer lutar sig mot den lagstiftning som finns i Sverige och EU. Åtgärder behöver fokuseras på området "arbetsförhållanden" det kommande året då området var lågpresterande även år 2017.

Var leverantör ges, utöver de identifierade aktionsområdena, individuell feedback på hur deras verksamhet bör utvecklas för att nå den efterfrågade nivån enligt Sinfras uppförandekod. Genom att åta de förslagna åtgärderna kan Sinfra och dess ramavtalsleverantörer bereda väg för en mer hållbar försörjningssektor, i Sverige och världen.

