

Hållbarhetsutvärdering av Sinfras ramavtalsleverantörer 2024

INNEHÅLL

Innehåll	2
Inledning	4
Syfte och målsättning	4
Metod	4
Resultat och analys	5
Strategi och styrning	6
Hållbarhetsaspekter	7
Stakeholders	8
Hållbarhetsansvarig	10
Certifikat	11
Lagstiftning	12
Uppförandekod	13
Kvalitet	15
Informationssäkerhet	16
Informationssäkerhetspolicy	17
ISO 27001	18
Skyddslagstiftningen	19
Informationssäkerhetsrisker	20
Informationstillgångar	21
Klassificering av information	22
Organisation	24
Kompetens	25
Krav på leverantörer och externa	26
Kontinuitetsplan	27
Internrevisioner	28
Incidenter	29
Miljö	31
Miljöpolicy	31
Nyckeltal	33
Kompetens	33
Klimat	34

Fossilfria transporter	38
Resursanvändning och cirkulär ekonomi	40
Kemikalier	45
Biologisk mångfald	47
Vatten och marina resurser	48
Arbetsvillkor	49
Risker och möjligheter	50
Policy arbetsmiljö	50
Mål och nyckeltal	52
Kontrakt och avtal	53
Arbetsmiljö	54
Jämställdhet och mångfald	56
Affärsetik	61
Policy	61
Affärsetiska nyckeltal	62
Rapportering	63
Utbildning	65
Leverantörer	66
Hållbar leverantörskedja	67
Krav på leverantörer	68
Riskbedömningar	70
Leverantörspolicy	71
Leverantörsbedömning	73
Slutsats	75

Inledning

Sinfra är en nationell inköpscentral för våra medlemmar som består av verksamheter inom värme, kyla, el, fiber, gas, vatten, avfall och hamn runtom i Sverige. Syftet med vår verksamhet är att förse medlemmarna med hållbart upphandlade produkter och tjänster genom ramavtal med leverantörer som har valts ut med fokus på höga krav inom kvalitet och hållbarhet. Hela Sinfras verksamhet ska genomsyras av hållbarhet och vi vill via våra ramavtal engagera ramavtalsleverantörer som tar ansvar för sina produkter och tjänsters hållbarhet genom hela livscykeln. Vi följer aktivt den utveckling som sker inom hållbarhetsområdet och strävar efter att tillsammans med våra leverantörer ständigt uppnå bättre resultat. I vårt arbete med detta ingår att ställa tydliga hållbarhetskrav samt att under avtalstiden följa upp samtliga ramavtalsleverantörer genom leverantörsrevisioner och via en årlig självutvärdering.

För tionde året i rad har Sinfra genomfört denna självutvärdering där alla Sinfras ramavtalsleverantörer besvarar frågor kopplade till områden i vår uppförandekod: strategi och styrning, informationssäkerhet, miljö, arbetsvillkor, affärsetik och leverantörer. Resultaten används för att identifiera och driva förbättringar inom hållbarhetsarbetet. Genom detta arbetssätt vill Sinfra påverka våra ramavtalsleverantörer i en mer hållbar riktning. Samtidigt säkerställs att Sinfras medlemmar kan känna sig trygga med att våra ramavtalsleverantörer kontinuerligt följs upp för att kontrollera att de uppfyller kraven.

Syfte och målsättning

Självutvärderingen av Sinfras ramavtalsleverantörer och denna rapport syftar till att påverka hållbarhetsarbetet hos våra ramavtalsleverantörer. Arbetet har som målsättning att kartlägga ramavtalsleverantörernas arbete inom hållbarhet. Fokus kommer även att ligga på att fastställa prioritering och målsättning av förbättringsområden, både hos ramavtalsleverantörerna och i Sinfras arbete med kravställning och uppföljning av ramavtalsleverantörerna.

Metod

Som ett steg i Sinfras uppföljning av ramavtalsleverantörerna genomförs årligen en självutvärdering. Denna utvärdering innehåller frågor som följer upp ramavtalsleverantörernas efterlevnad av Sinfras uppförandekod för leverantörer samt ramavtalsleverantörernas utveckling inom hållbarhetsarbetet. Första året denna utvärdering genomfördes var 2015 och sedan dess har utvärderingens utformning uppdaterats flera gånger i takt med att omvärldens krav och behov förändras. Utvärderingen innehåller frågor avseende förhållanden vid tillverkning av de varor och utförande av de tjänster som levereras i enlighet med Sinfras ramavtal. Frågorna är uppdelade i sex områden: Strategi och styrning, Informationssäkerhet, Miljö, Arbetsvillkor, Affärsetik samt Leverantörer.

Bedömningen av ramavtalsleverantörernas medelvärde, som vi kallar deras hållbarhetsindex, görs utifrån skalan 0–5 där 5 är högsta möjliga resultat. Alla ramavtalsleverantörers hållbarhetsindex finns publicerat på Sinfras hemsida, samt i Medlemsportalen vid respektive ramavtal. I Medlemsportalen har Sinfras medlemmar även möjlighet att ta del av ramavtalsleverantörernas fullständiga svar per fråga, inklusive eventuella kommentarer. Detta finns tillgängligt för medlemmarna för att de ska kunna utnyttja den utvärdering Sinfra genomför för sin egen verksamhets leverantörsuppföljning.

Hållbarhetsutvärderingen 2024 skickades ut 13 januari 2025 och endast de ramavtalsleverantörer som hade aktuella ramavtal vid tidpunkt för utskicket har fått möjlighet att svara på enkäten. De ramavtalsleverantörer som antagits senare under 2025 har därför ännu inte ett resultat i hållbarhetsutvärderingen. De befintliga ramavtalsleverantörer som har valt att inte svara på hållbarhetsutvärderingen trots upprepade påminnelser har fått 0 i hållbarhetsindex.

Samtliga ramavtalsleverantörer som deltagit i utvärderingen har fått ta del av sitt resultat i jämförelse med genomsnittet för att de ska kunna identifiera sina förbättringsområden. Vid större avvikelser från uppförandekoden har ramavtalsleverantörerna ombetts lämna in kompletterande uppgifter och bevis på efterlevnad. För de ramavtalsleverantörer som i den kompletterande uppföljningen inte uppfyller kraven fastställs en handlingsplan och en deadline för när exempelvis en dokumenterad lagefterlevnadskontroll ska kunna uppvisas för att säkerställa att samtliga ramavtalsleverantörer uppfyller nödvändiga krav.

Vissa frågor i hållbarhetsutvärderingen har inte besvarats av samtliga ramavtalsleverantörer. Då Sinfra i dagsläget har över 70 ramavtalsområden är ramavtalsleverantörerna väldigt olika, och en del anpassningar behöver göras för att frågorna ska vara relevanta för respektive verksamhet. Bland annat har de ramavtalsleverantörer som svarat att man inte hanterar kemikalier inte svarat på frågorna om hantering av kemikalier. De ramavtalsleverantörer som endast tillhandahåller tjänster har inte svarat på frågor som gäller återvinning/återanvändning av sina produkter eller återvunnet material. På samma sätt har de tjänsteleverantörer som uppgett att deras verksamhet inte använder några leverantörer alls inte besvarat frågorna gällande leverantörsled, och de som endast tillhandahåller tjänster har fått svara på färre frågor kopplat till leverantörsled än de som även tillhandahåller produkter. Vid vissa frågor kopplat till jämställdhet och mångfald har det funnits en möjlighet att svara att frågan ej är relevant på grund av att företaget är för litet för att beröras av krav på eller möjliggöra jämställdhetsarbete, och dessa ramavtalsleverantörer har då räknats bort från medelvärdet på frågan. Ramavtalsleverantörernas enskilda medelvärde har därmed beräknats endast utifrån de frågor de ska besvara utifrån vad som är relevant för deras specifika verksamhet. Den ramavtalsleverantör som inte besvarat en specifik fråga på grund av detta urval räknas inte med i resultatet för den frågan.

Resultat och analys

Totalt har 470 av 476 (98%) ramavtalsleverantörer som fick möjlighet att besvara hållbarhetsutvärderingen 2024 skickat in sina svar. 2023 var motsvarande siffra 397 av 403 (98%) och 2022 svarade 314 av 338 ramavtalsleverantörer (93%). Antalet ramavtalsleverantörer har ökat stadigt de senaste åren. För att säkerställa en hög svarsfrekvens har Sinfra satt in extra insatser för att uppnå en hög svarsgrad de senaste två åren, vilket återspeglas i den höga svarsfrekvensen.

Resultatet som presenteras i rapporten baseras bara på de ramavtalsleverantörer som deltagit i hållbarhetsutvärderingen år 2024. De få ramavtalsleverantörer som trots upprepade påminnelser inte besvarat hållbarhetsutvärderingen under 2024 har getts hållbarhetsindex 0 och ingår inte i beräkningen av årets samlade medelvärden. Medelvärdet för ramavtalsleverantörerna, deras hållbarhetsindex, har de senaste fem åren utvecklats enligt följande:

- 2024: 4,13
- 2023: 3,84
- 2022: 3,93
- 2021: 3,83
- 2020: 3,70

Årets medelvärde för hållbarhetsindex är det högsta som uppmätts hittills. Förra året noterades en mindre nedgång efter tre års uppåtgående trend. Det är dock viktigt att understryka att resultaten inte är helt jämförbara mellan åren, eftersom kraven har skärpts successivt allteftersom Sinfra har utvecklat sitt uppföljningsarbete.

Inför årets utskick har Sinfra genomfört en större uppdatering av hållbarhetsutvärderingen. Syftet har varit att bättre linjera frågorna med de nya och skärpta kraven på EU-nivå som kan beröra våra medlemmar, till exempel CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) och CSDDD (Corporate Sustainability Due

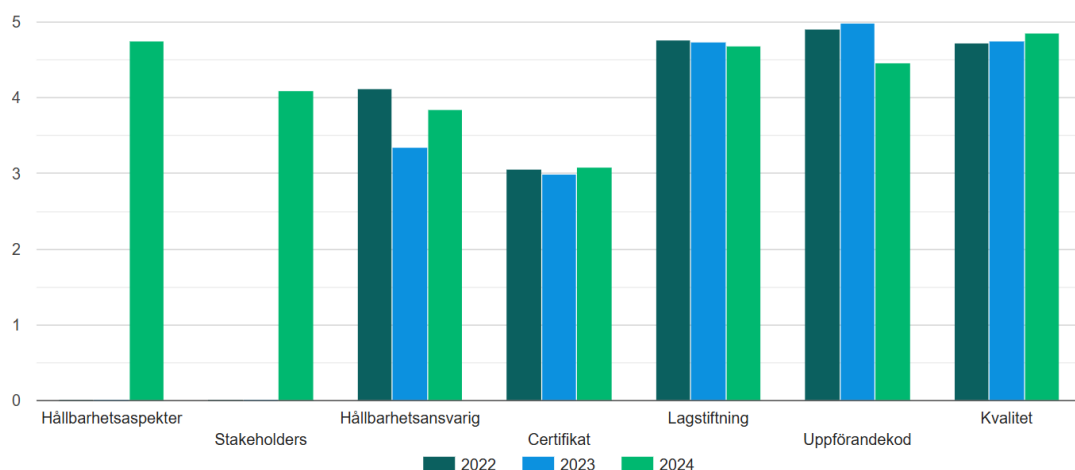
Diligence Directive), samt andra relevanta lagstiftningar som Batteriförordningen och Konfliktmineralförordningen. Dessa regleringar ställer högre krav på datainsamling kring miljö, klimat och andra hållbarhetsaspekter, liksom på spårbarhet och uppföljning i leverantörsledet. Sinfras mål är att kunna bistå medlemmarna i den mån vi kan med både datainsamling och leverantörsuppföljning, vilket var syftet med uppdateringarna inför årets hållbarhetsutvärdering.

De största förändringarna är att årets hållbarhetsutvärdering omfattar fler och mer detaljerade frågor för att säkerställa att vi samlar in rätt data för att möta medlemsbehovet. Nya frågor innebär i flera fall en högre kravnivå, exempelvis gällande CO2-data. Samtidigt har vi ändrat i enkätens struktur för att linjera mer med upplägget i ESRS, bland annat genom att göra Affärsetik till ett eget avsnitt och flytta andra etiska frågor till avsnitten för Leverantörer och Arbetsvillkor, vilket har en påverkan resultatet på enskilda delområden, men inte helhetsbedömningen. Ett antal frågor har också fått fler svarsalternativ, för att möjliggöra mer nyanserade svar. Slutligen har vi även tagit bort en del frågor för att minska rapporteringsbördan för ramavtalsleverantörerna och prioritera vår datainsamling.

Kommande avsnitt presenterar resultatet av frågorna i hållbarhetsutvärderingen som hållbarhetsindex grundas på. Resultatet är uppdelat i avsnitten:

- Strategi och styrning
- Informationssäkerhet
- Miljö
- Arbetsvillkor
- Affärsetik
- Leverantörer

Strategi och styrning



Figur 1 Medelvärdesresultat per avsnitt inom området "Strategi och styrning" år 2022, 2023 och 2024

Avsnittet "Strategi och styrning" i hållbarhetsutvärderingen består av 7 frågeområden. Medelvärdet för avsnittet 2024 blev 4,34 av 5. Föregående års medelvärde var 3,81 av 5. I detta avsnitt ser vi en tydlig höjning av medelvärdet med 14% från föregående år. Medelvärdet per frågeområde presenteras i figur 1.

De största förändringarna har skett inom området hållbarhetsansvar där vi ser den största ökningen (trots oförändrade frågor sedan 2023), samt området uppförandekod, som i stället går neråt på grund av att området

utvecklats med fler frågor som höjer kravnivån. För övriga avsnitt där frågorna är oförändrade sedan tidigare år (certifikat samt kvalitet) går trenden svagt uppåt. Den svaga minskningen på lagstiftningsområdet beror troligen på att frågorna har utökats till att täcka in fler områden än tidigare år. Två helt nya områden har också introducerats: hållbarhetsaspekter och stakeholders.

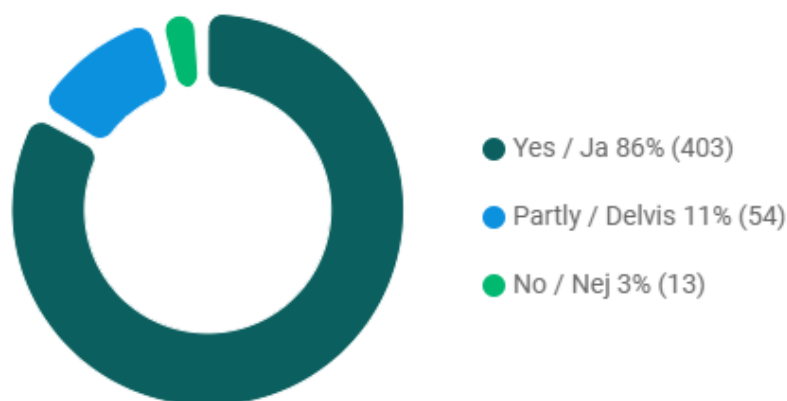
I kommande avsnitt presenteras och diskuteras resultatet för respektive frågeområde.

Hållbarhetsaspekter

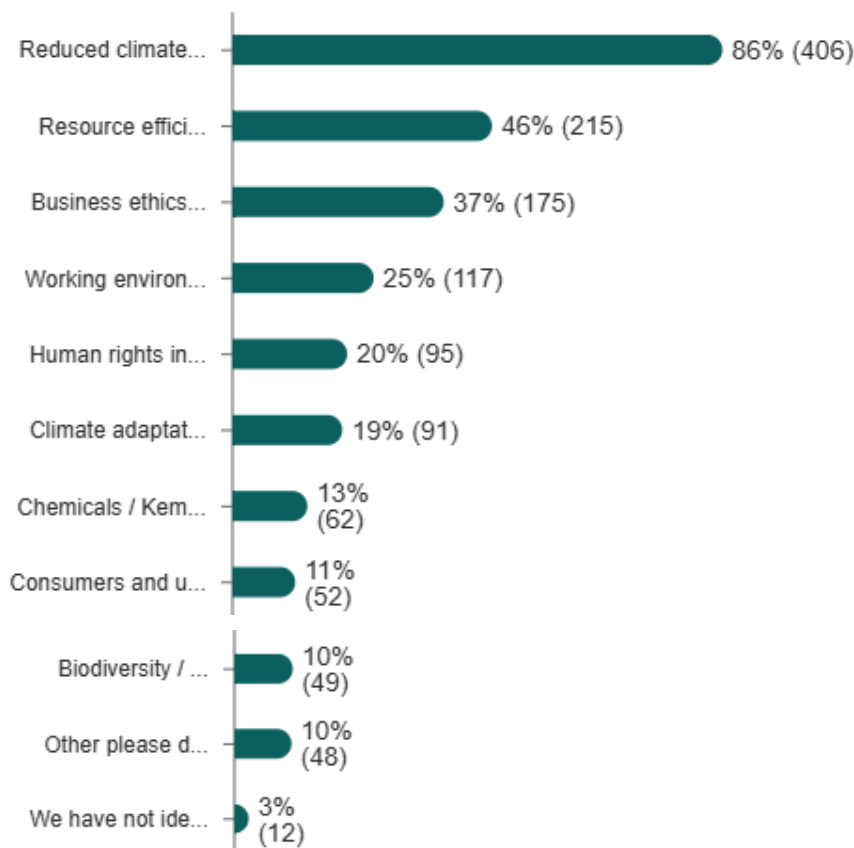
Området Hållbarhetsaspekter är ett helt nytt frågeområde i Sinfras hållbarhetsutvärdering, och därför finns inga jämförbara resultat med föregående år. Detta område blir allt viktigare i och med ny lagstiftning med krav på hållbarhetsrapportering som utgår från en djupgående analys av de viktigaste hållbarhetsaspekterna inom företagets verksamhet, och det är viktigt att ramavtalsleverantörerna har en helhetsbild för att kunna göra rätt strategiska prioriteringar i sitt arbete.

Figur 2 redovisar andelen ramavtalsleverantörer som har en process för att identifiera sina viktigaste hållbarhetsfrågor samt risker och möjligheter med dessa. Resultatet visar att en mycket stor del av ramavtalsleverantörerna (86%) har en sådan process, och att endast 3% svarar nej på frågan. Detta är ett högt resultat, men eftersom det är en så pass viktig fråga uppmanar vi samtliga ramavtalsleverantörer som ännu inte gjort det att arbeta med frågan.

Som en följdfråga fick ramavtalsleverantörerna välja vilka hållbarhetsfrågor de identifierat som viktigast, och resultatet på den frågan presenteras i figur 3. Här fanns möjlighet att fylla i ett obegränsat antal alternativ. Resultatet visar att en stor majoritet (86%) har identifierat minskad klimatpåverkan som en viktig fråga. Därefter kommer resurseffektivitet (46%), affärsetik och antikorruption (37%), arbetsmiljö påverkan i lokala samhällen (25%), mänskliga rättigheter i leverantörskedjor (20%), klimatanpassning (19%), kemikalier (13%), konsumenter och användare (11%) samt biologisk mångfald (10%). 10% har valt "annat".



Figur 2 Andel ramavtalsleverantörer som har en process för att identifiera sina viktigaste hållbarhetsfrågor inklusive risker och möjligheter år 2024



Figur 3 Andel ramavtalsleverantörer som valt de olika alternativen som sina viktigaste hållbarhetsfrågor år 2024

Stakeholders

Även området Stakeholders utgör ett helt nytt frågeområde i Sinfras hållbarhetsutvärdering, vilket innebär att det inte heller här finns jämförbara resultat från föregående år.

Figur 4 redovisar andelen ramavtalsleverantörer som har kartlagt sin värdekedja. Resultatet visar att detta är ett område där det behövs mer arbete, då endast 57% svarar ja, 27% svarar delvis och 16% svarar nej.

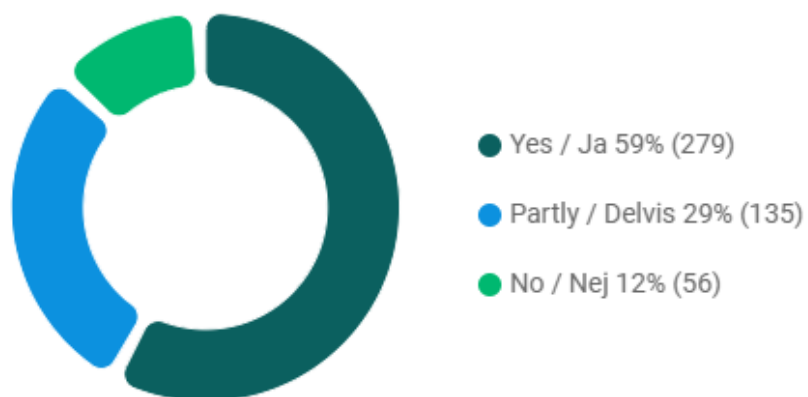
Figur 5 visar andelen ramavtalsleverantörer som har identifierat de intressenter som påverkar och påverkas i hela värdekedjan ur ett hållbarhetsperspektiv. Resultatet ligger på en liknande men antingen högre nivå som för frågan om värdekedjan med 59% ja, 29% delvis och 12% nej.

Figur 6 visar att två tredjedelar av ramavtalsleverantörerna har en plan för dialog med sina viktigaste intressenter, och endast 11% svarar nej på den frågan, men det finns även här utrymme för förbättring.

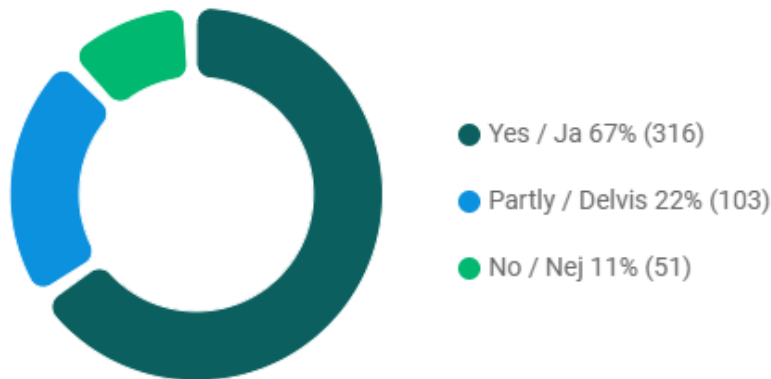
Sammanfattningsvis ligger dock den viktigaste potentialen för utveckling inom kartläggningen av värdekedjan.



Figur 4 Andel ramavtalsleverantörer som har kartlagt sin värdekedja år 2024



Figur 5 Andel ramavtalsleverantörer som har identifierat sina intressenter i hela värdekedjan ur ett hållbarhetsperspektiv år 2024

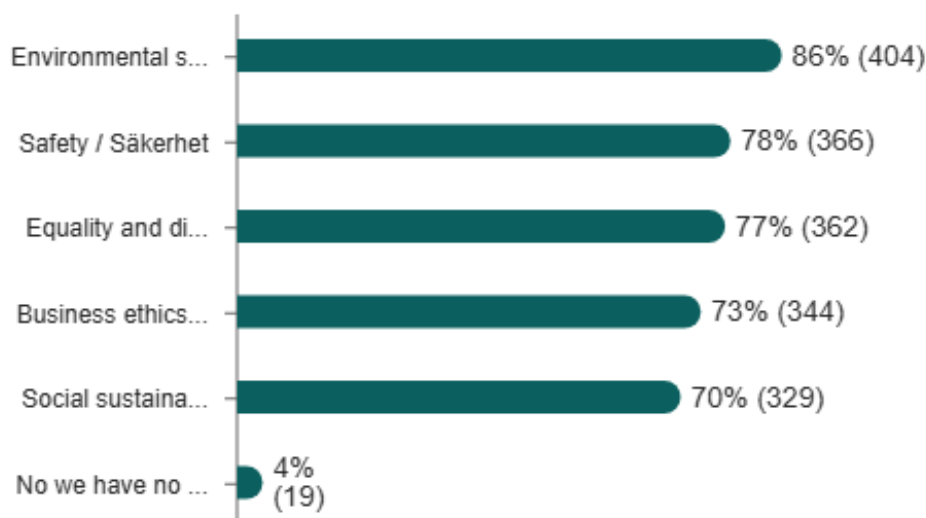


Figur 6 Andel ramavtalsleverantörer som har en plan för dialog med sina viktigaste intressenter år 2024

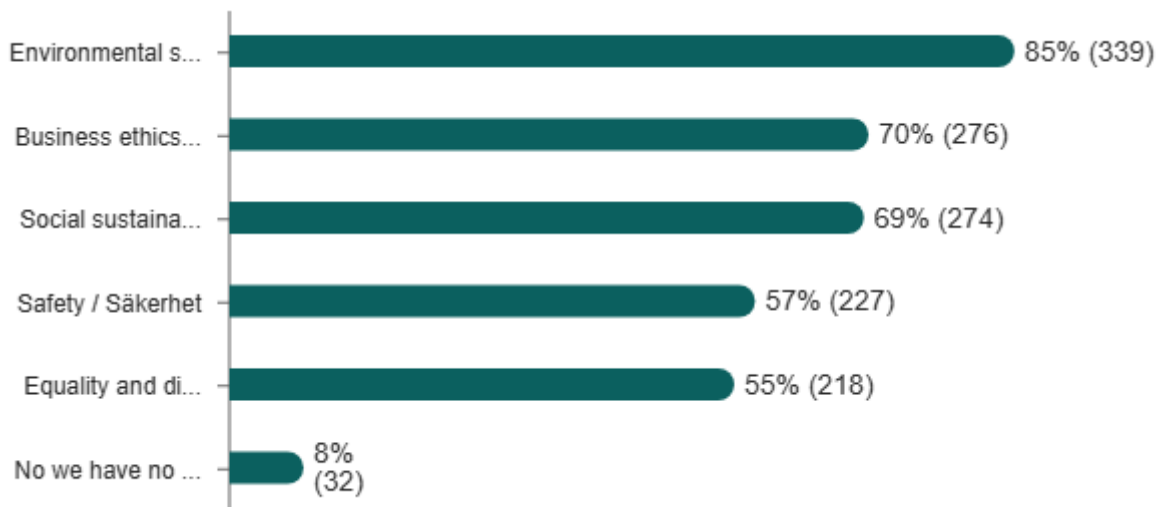
Hållbarhetsansvarig

Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer med ett tydligt hållbarhetsansvar centralt i företaget. Detta för att arbetet ska få den tyngd och det genomslag i organisationen som krävs för ett bra resultat. Inför 2023 års utvärdering utökades frågan med områdena jämställdhet och mångfald samt säkerhet, men inför årets hållbarhetsutvärdering är frågan oförändrad och resultatet är därför jämförbart med föregående år.

Figur 7 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som angett att en person på ledningsnivå inom företaget är ansvarig för respektive hållbarhetsområde 2024 och figur 8 presenterar resultatet för samma fråga 2023. Den största förbättringen syns inom områdena som var nya 2023: säkerhet samt jämställdhet och mångfald. Inom båda dessa områden har andelen ramavtalsleverantörer med ansvariga för området på ledningsnivå gått från drygt hälften till drygt tre fjärdedelar. Övriga områden ligger på liknande nivå som 2023, men med en något uppåtgående trend på en eller ett par procentenheter. Ytterligare ett positivt resultat är att andelen ramavtalsleverantörer som inte har någon av områdena representerade på ledningsnivå har minskat från 8% till 4%. Föregående år efterfrågade vi på Sinfra en insats inom detta område och vi ser nu resultat, även om det självklart finns fortsatt utrymme för förbättring.



Figur 7 Andel ramavtalsleverantörer som har en ansvarig person på ledningsnivå inom respektive område år 2024

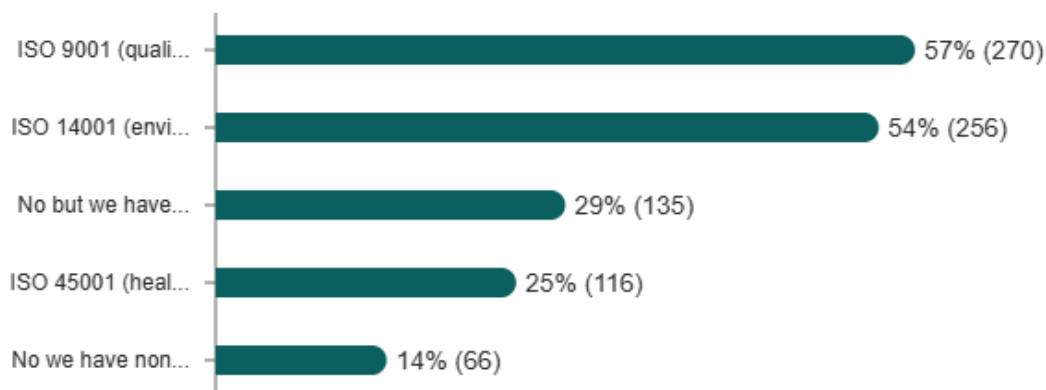


Figur 8 Andel ramavtalsleverantörer som hade en ansvarig person på ledningsnivå inom respektive område år 2023

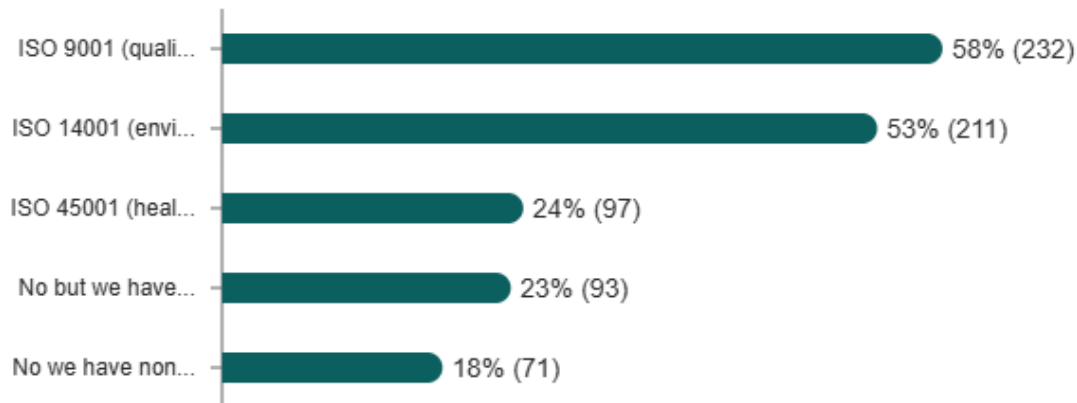
Certifikat

Figur 9 visar andelen ISO-certifierade ramavtalsleverantörer inom respektive kategori 2024 och figur 10 visar motsvarande resultat 2023. Här syns att certifieringsarbetet precis som tidigare år är mest utvecklat inom kvalitet och miljö och att andelen ramavtalsleverantörer som certifierat sig inom de olika områdena står sig ganska likvärdigt som tidigare år, med drygt hälften certifierade inom kvalitet och miljö och ca en fjärdedel certifierade inom arbetsmiljö. För att kunna svara ja på dessa frågor är det obligatoriskt att bifoga sina certifikat för att möjliggöra verifiering av ramavtalsleverantörernas svar.

För mindre företag är det ibland inte ekonomiskt försvarbart att certifiera sitt ledningssystem. Sinfra eftersträvar ramavtalsleverantörer som har ett strukturerat arbetssätt för att arbeta systematiskt med hållbarhetsfrågor oavsett om man är certifierad eller har ett eget ledningssystem. Vi ställer därför krav i våra ramavtal på att man ska ha ett strukturerat arbete i enlighet med ISO 9001, 14001 och 45001, men inte på att verksamheten ska vara certifierad. Vi har de senaste åren arbetat med att förtydliga för våra ramavtalsleverantörer vad detta krav innebär och har tagit fram en tydligare leverantörskvalificering som säkerställer att ramavtalsleverantörerna förstår vad man bör ha på plats för att efterleva ISO 9001, 14001 och 45001 även om man inte är certifierad. Vi kontrollerar även detta vid våra leverantörsrevisioner och i annan kompletterande uppföljning för att säkerställa att kraven uppfylls.



Figur 9 Andel certifierade ramavtalsleverantörer inom standarder för ledningssystem år 2024



Figur 10 Andel certifierade ramavtalsleverantörer inom standarder för ledningssystem år 2023

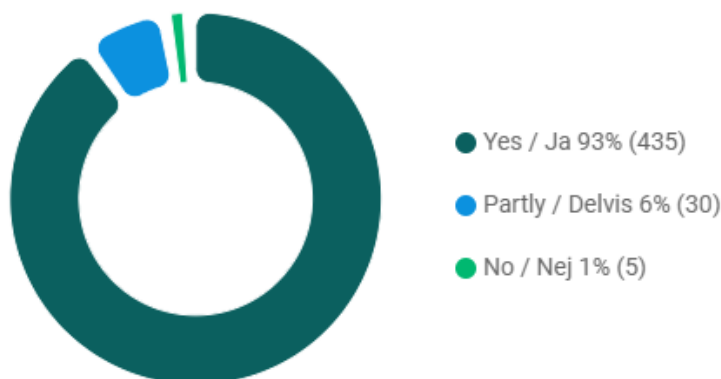
Lagstiftning

Som del i att uppfylla kraven i Sinfras uppförandekod samt i Sinfras ramavtal ingår att identifiera vilken lagstiftning som berör respektive verksamhet samt att genomföra en dokumenterad kontroll av lagefterlevnad för att säkerställa att lagstiftningen följs i verksamheten. Vi har i år ändrat omfattning på frågan så att den i samma fråga berör samtlig lagstiftning inom miljö, arbetsmiljö, informationssäkerhet, mänskliga rättigheter, rapportering med mera, till skillnad från tidigare då vi haft separata frågor för miljö och arbetsmiljö. Eftersom frågan är ställd på annorlunda premisser finns därför inte jämförbara data från föregående år.

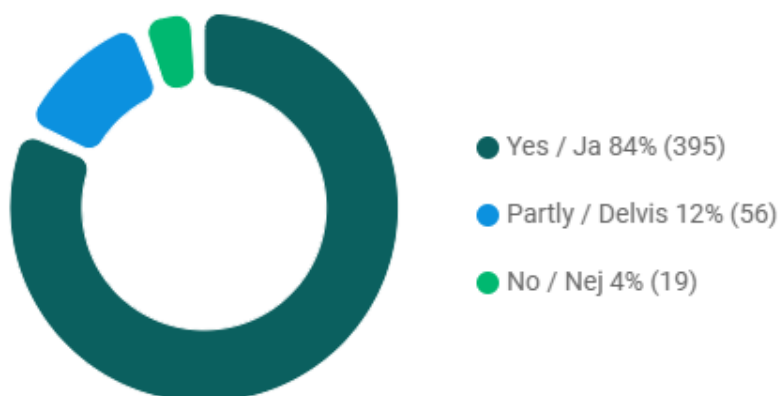
Figur 11 och 12 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som har identifierat vilken lagstiftning som berör verksamheten (kopplat till exempelvis miljö, mänskliga rättigheter, arbetsmiljö, informationssäkerhet och rapportering) respektive andelen ramavtalsleverantörer som genomför en dokumenterad lagefterlevnadskontroll på motsvarande lagkrav.

Figur 11 visar att 93% av Sinfras ramavtalsleverantörer har identifierat relevant lagstiftning, medan figur 12 visar att 84% har genomfört en dokumenterad lagefterlevnadskontroll. Trots att dessa siffror är relativt höga är de inte tillräckliga, då detta gäller krav i ramavtalen och uppförandekoden. Därför har samtliga ramavtalsleverantörer som svarat nej på dessa frågor kontaktats för uppföljning. För att godkännas krävs att ramavtalsleverantörerna kan uppvisa underlag som visar att de antingen har ett fungerande arbetssätt alternativt att det har införts efter uppföljningen. De ramavtalsleverantörer som inte hade ett arbetssätt på plats får nu möjlighet att genomföra åtgärder och därefter skicka bevis för att godkännas av Sinfra som fortsatta ramavtalsleverantörer.

Att avvikelser mot lagstiftningen förekommit kan accepteras så länge ramavtalsleverantören kan visa att man hanterat dessa på korrekt sätt och arbetar aktivt för att förebygga liknande händelser i framtiden. Om man varken har identifierat relevanta lagkrav eller genomfört dokumenterad lagefterlevnadskontroll är det svårt att upptäcka om man bryter mot lagkrav. Det är också en förväntan från våra medlemmar och från oss på Sinfra att samtliga ramavtalsleverantörer uppfyller gällande lagkrav och arbetar löpande med sin lagefterlevnad. Samtliga ramavtalsleverantörer som ännu inte har ett arbete på plats behöver därför säkerställa det framöver.



Figur 11 Andel ramavtalsleverantörer som har identifierat vilken lagstiftning som berör verksamheten år 2024



Figur 12 Andel ramavtalsleverantörer som har genomfört en dokumenterad lagefterlevnadskontroll år 2024

Uppförandekod

En uppförandekod är ett verktyg för att på ett tydligt sätt kommunicera bland annat hållbarhetskrav till anställda och underleverantörer. Samtliga av Sinfras ramavtalsleverantörer har signerat Sinfras uppförandekod för leverantörer i samband med ramavtalsskrivning, då detta är ett krav för att få bli ramavtalsleverantör till Sinfra.

Figur 13 visar att samtliga utom en av ramavtalsleverantörerna har svarat att de har läst och förstått Sinfras uppförandekod, medan figur 14 visar att endast 96% har svarat att de arbetar enligt Sinfras uppförandekod som bygger på FN:s Global Compacts principer. Här bör resultatet vara 100%, då detta är ett krav som gäller samtliga ramavtalsleverantörer, och Sinfra följer därför upp de ramavtalsleverantörer som svarat nej på någon av frågorna för att säkerställa att deras arbetssätt uppfyller den nödvändiga kravnivån.



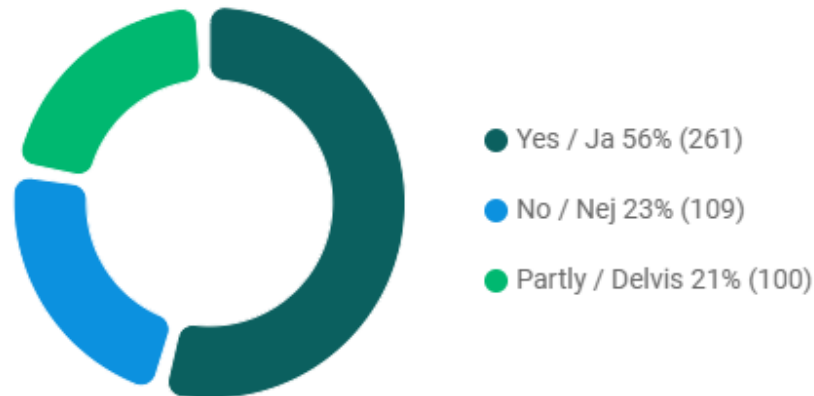
Figur 13 Andel ramavtalsleverantörer som har svarat att de har läst och förstått Sinfras uppförandekod år 2024



Figur 14 Andel ramavtalsleverantörer som har svarat att de arbetar i enlighet med kraven i Sinfras uppförandekod år 2024

Sinfra har de senaste åren genomfört ett arbete för att öka kravställning och uppföljning av ramavtalsleverantörerna inom social hållbarhet, där ett fokusområde varit jämställdhet och mångfald. 2023 uppdaterades Sinfras uppförandekod till att hänvisa till FN:s Global Compacts 7 principer för att vägleda företag och arbetsplatser i jämställdhetsarbetet (Women's Empowerment Principles). Det är inte ett krav i sig att vägledas av just dessa principer, men förväntan på ett strukturerat arbetssätt har ökats.

Figur 15 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som 2024 svarade att de arbetade enligt FN:s Global Compacts Women's Empowerment Principles. Resultaten visar att drygt hälften (56%) av ramavtalsleverantörerna arbetar i enlighet med dessa principer helt och hållet, medan 21% svarar att de delvis arbetar i enlighet med principerna och 23% svarar att de inte gör det. Sinfra uppmanar våra ramavtalsleverantörer att se över sitt arbete och säkerställa ett strukturerat arbetssätt kring jämställdhetsfrågor för att fortsatt kunna uppfylla förväntningarna och kraven i Sinfras uppförandekod.



Figur 15 Andel ramavtalsleverantörer som arbetar enligt FN:s Global Compacts Women's Empowerment Principles eller motsvarande år 2024

Kvalitet

I Sinfras ramavtal ingår det sedan ett par år tillbaka krav på att arbeta med ett kvalitetsledningssystem i enlighet med ISO 9001, då det är viktigt att ramavtalsleverantörerna har ett aktivt kvalitetsarbete för att säkra kvalitet i tjänsten eller produkten som når våra medlemmar.

Figur 16 visar andelen ramavtalsleverantörer som har dokumenterat sina processer och figur 17 visar andelen som har rutiner eller processer för kvalitetsgranskning/slutkontroll. Resultatet visar att en mycket hög andel av ramavtalsleverantörerna arbetar aktivt med sitt kvalitetsledningssystem. Vi ser också att trenden går åt rätt håll då andelen som har dokumenterat sina processer har ökat från 93% till 96% medan andelen som har processer för kvalitetsgranskning har ökat från 97% till 99% sedan föregående år, trots att frågan är helt oförändrad, vilket innebär att detta är en tydlig positiv trend.



Figur 16 Andel ramavtalsleverantörer som har dokumenterat sina processer år 2024



Figur 17 Andel ramavtalsleverantörer som har rutiner eller processer för kvalitetsgranskning/slutkontroll år 2024

Informationssäkerhet



Figur 18 Medelvärdesresultat per avsnitt inom området "Informationssäkerhet" år 2022, 2023 och 2024

Avsnittet "Informationssäkerhet" i hållbarhetsutvärderingen består av 2 frågeområden. Medelvärdet för avsnittet 2024 blev 4,20 av 5. Föregående års medelvärde var 4,26 av 5. I detta avsnitt ser vi en svag sänkning av medelvärdet med 1% i jämförelse med föregående år. Medelvärdet per frågeområde presenteras i figur 18.

Sinfra genomförde ett större arbete med att utöka antalet frågor inom området Informationssäkerhet och göra det till ett eget avsnitt inför 2023 års utvärdering. I samband med den utvecklingen avvaktade vi med att göra samtliga nya frågor poänggrundande för att ge ramavtalsleverantörerna en chans att genomföra förbättringar.

I år har samtliga frågor i detta avsnitt blivit poänggrundande. Vi har samtidigt ändrat strukturen i avsnittet så att endast de ramavtalsleverantörer som inte har svarat ja på frågan om de är ISO 27001-certifierade, dvs har ett ledningssystem inom informationssäkerhet, har behövt svara på detaljfrågorna i avsnittet, då dessa frågor bygger på den certifieringens krav. Dessa två förändringar innebär att medelvärdet till synes minskar, trots att resultatet på samtliga delfrågor visar en tydlig positiv utveckling. Dessutom är den faktiska förbättringen större än vad som framgår av sammanställningen av delfrågorna, eftersom de ramavtalsleverantörer som kommit längst i sitt arbete och är certifierade inte svarar på en stor del av frågorna. Det innebär att andelen ramavtalsleverantörer med långtgående åtgärder i själva verket är något högre än vad som syns per delfråga, och att den positiva trenden är starkare än vad resultaten per fråga visar.

Trots detta positiva resultat vill Sinfra uppmana de ramavtalsleverantörer som ännu inte arbetar aktivt med dessa frågor att se över sitt arbete och vilka krav man berörs av från både lagstiftning och intressenter, då dessa frågor blir allt viktigare. Sinfra kommer att fortsätta skärpa kraven i våra upphandlingar och uppmanar samtliga ramavtalsleverantörer att förbereda sig för successivt högre krav inom området.

I kommande avsnitt presenteras och diskuteras resultatet för respektive frågeområde.

Informationssäkerhetspolicy

Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som arbetar med informationssäkerhet som en del i sitt hållbarhetsarbete. Informationssäkerhet är en viktig pusselbit för att förhindra obehörigt intrång och garantera Sinfras medlemmars integritet. Arbetet med styrning av organisationens arbete genom policy och styrdokument är en viktig del i ett proaktivt arbetssätt.

Figur 19 och 20 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som har en informationssäkerhetspolicy 2024 respektive 2023. Resultatet visar att andelen ramavtalsleverantörer som har en informationssäkerhetspolicy har ökat från 85% till 88%. Sinfra uppmanar dock de ramavtalsleverantörer som fortfarande saknar en policy att börja arbeta med sin styrning inom informationssäkerhetsarbetet.



Figur 19 Andel ramavtalsleverantörer som har tagit fram en informationssäkerhetspolicy år 2024



Figur 20 Andel ramavtalsleverantörer som hade tagit fram en informationssäkerhetspolicy år 2023

ISO 27001

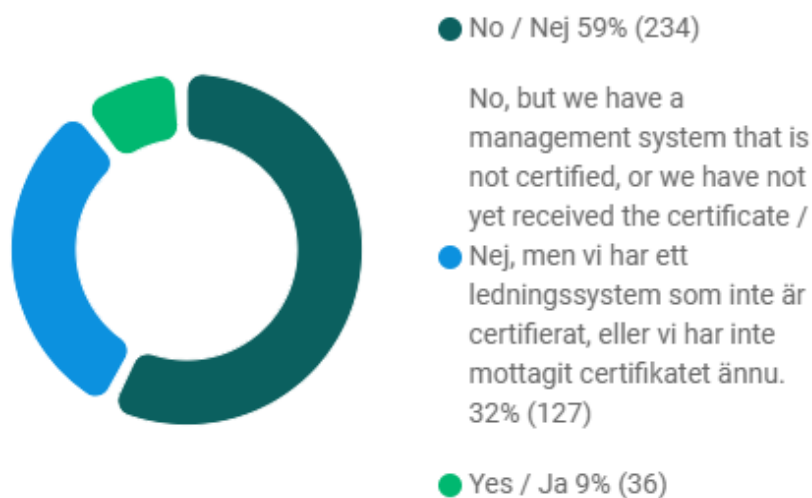
Figur 21 och 22 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som hade certifierade ledningssystem inom informationssäkerhet genom ISO 27001 år 2024 respektive 2023. Andelen ramavtalsleverantörer som har en certifiering har ökat svagt från 9% till 10%, och andelen som svarar nej har minskat från 59% till 55%. För att kunna svara ja på frågan har det varit obligatoriskt att bifoga ett aktuellt certifikat.

Ledningssystem för informationssäkerhet är inte lika etablerade hos ramavtalsleverantörerna som motsvarande ledningssystem inom miljö, kvalitet och arbetsmiljö. På senare tid inkluderar dock flera av Sinfras ramavtal även krav på arbete i enlighet med ISO 27001. Dessa krav har lagts till för att ett strukturerat informationssäkerhetsarbete hos ramavtalsleverantörerna i många fall är nödvändigt för att säkerställa att medlemmarnas säkerhetsbehov uppfylls. Sinfra uppmanar därför de ramavtalsleverantörer som fortfarande inte har varken en certifiering eller ett strukturerat arbetssätt i enlighet med denna standard att se över sitt informationssäkerhetsarbete för att säkerställa att man uppfyller även framtida krav.

De ramavtalsleverantörer som svarade att de hade en certifiering och kunde skicka in bevis på detta behövde därefter inte fortsätta svara på frågorna inom avsnittet för Informationssäkerhet, då vi bedömde att dessa frågor täcks in av certifieringen. Därför är det färre svarande på kommande delfrågor inom avsnittet, och vi räknar med att den totala andelen ja per fråga är lite högre än vad som syns i våra resultat, då de som är certifierade bör ha kunnat svara ja även på efterföljande frågor.



Figur 21 Andel ramavtalsleverantörer som är certifierade enligt ISO 27001 för informationssäkerhet år 2024



Figur 22 Andel ramavtalsleverantörer som var certifierade enligt ISO 27001 för informationssäkerhet år 2023

Skyddslagstiftningen

Figur 23 och 24 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som har undersökt om, och i så fall hur, företaget berörs av kraven i skyddslagstiftningen med avseende på leveranserna till Sinfras medlemmar 2024 respektive 2023. Här ser vi en klar förbättring då andelen som har genomfört en undersökning har ökat från 63% till 75%.

Även om det är rimligt att anta att många av de ramavtalsleverantörer som inte genomfört en undersökning inte direkt berörs av skyddslagstiftning uppmanar vi samtliga ramavtalsleverantörer som inte redan gjort det att sätta sig in i frågan och säkerställa om och i så fall på vilket sätt man berörs, framför allt i förhållande till Sinfras medlemmar.



Figur 23 Andel ramavtalsleverantörer som har undersökt hur skyddslagstiftningen berör verksamheten år 2024.



Figur 24 Andel ramavtalsleverantörer som hade undersökt hur skyddslagstiftningen berörde verksamheten år 2023.

Informationssäkerhetsrisker

En annan viktig del i informationssäkerhetsarbetet handlar om att hantera sina informationssäkerhetsrisker, vilket blir allt viktigare i dagens digitaliserade samhälle. Figur 25 och 26 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en dokumenterad rutin för att identifiera, bedöma och hantera sina informationssäkerhetsrisker år 2024 respektive 2023. Här går trenden starkt uppåt med en ökning från 73% till 81% som har en dokumenterad rutin. Men med tanke på att alla företag berörs av informationssäkerhetsrisker på någon nivå vore det önskvärt med en ännu högre andel med ett strukturerat arbetssätt kring informationssäkerhetsrisker, och vi uppmanar samtliga ramavtalsleverantörer som ännu inte har ett sådant arbetssätt att se över detta.



Figur 25 Andel ramavtalsleverantörer som har en dokumenterad rutin för att identifiera, bedöma och hantera informationssäkerhetsrisker år 2024



Figur 26 Andel ramavtalsleverantörer som hade en dokumenterad rutin för att identifiera, bedöma och hantera informationssäkerhetsrisker år 2023

Informationstillgångar

Ytterligare en viktig del i informationssäkerhetsarbetet handlar om att inventera sina informationstillgångar och kartlägga vad som behöver skyddas. Figur 27 och 28 visar andelen ramavtalsleverantörer som har inventerat sina informationstillgångar och kartlagt vad som ska skyddas år 2024 respektive 2023. Även i detta område syns en ökning från 81% till 85%. Sinfra uppmanar dock kvarvarande ramavtalsleverantörer att se över sina informationstillgångar för att säkerställa att nödvändiga säkerhetsåtgärder vidtas.



Figur 27 Andel ramavtalsleverantörer som har inventerat sina informationstillgångar år 2024



Figur 28 Andel ramavtalsleverantörer som hade inventerat sina informationstillgångar år 2023

Klassificering av information

En annan viktig del i informationssäkerhetsarbetet handlar om att klassificera informationen utifrån kriterierna konfidentialitet, riktighet och tillgänglighet. Figur 29 och 30 visar andelen ramavtalsleverantörer som har dokumenterade rutiner för att klassificera sin information utifrån dessa kriterier år 2024 respektive 2023. Figur 31 och 32 visar andelen ramavtalsleverantörer som har vidtagit säkerhetsåtgärder utifrån klassificeringen av informationen samt riskbedömningen år 2024 respektive 2023.

Resultatet visar att dessa frågor blir allt viktigare för ramavtalsleverantörerna, då resultatet även här går uppåt. Andelen som har dokumenterade rutiner för att klassificera informationen går från 64% till 72%, medan andelen som har vidtagit säkerhetsåtgärder utifrån klassificeringen och riskbedömningen går från 72% till 76%. Även här ser vi dock ett utvecklingsområde för övriga ramavtalsleverantörer.



Figur 29 Andel ramavtalsleverantörer som har dokumenterade rutiner för att klassificera information utifrån konfidentialitet, riktighet och tillgänglighet år 2024



Figur 30 Andel ramavtalsleverantörer som hade dokumenterade rutiner för att klassificera information utifrån konfidentialitet, riktighet och tillgänglighet år 2023



Figur 31 Andel ramavtalsleverantörer som har vidtagit säkerhetsåtgärder utifrån klassificeringen av information samt riskbedömningen år 2024



Figur 32 Andel ramavtalsleverantörer som hade vidtagit säkerhetsåtgärder utifrån klassificeringen av information samt riskbedömningen år 2023

Organisation

För att ett arbete ska prioriteras behöver ansvar vara fördelat tydligt i organisationen. Figur 33 och 34 visar andelen ramavtalsleverantörer som har dokumenterat organisationen för att driva och utveckla informationssäkerhetsarbetet år 2024 respektive 2023. Vi ser att ansvarsfrågan har blivit tydligare fördelad hos ramavtalsleverantörerna då andelen som har dokumenterat organisationen kring informationssäkerhet har gått från 73% till 83%. Att sakna en dokumenterad organisation kan möjligen vara rimligt hos vissa av ramavtalsleverantörerna med mycket få medarbetare, men andelen med ett dokumenterat ansvar bör fortsätta bli högre framöver, då frågan berör även de mindre verksamheterna.



Figur 33 Andel ramavtalsleverantörer som har dokumenterat organisationen för att driva och utveckla informationssäkerhetsarbetet år 2024



Figur 34 Andel ramavtalsleverantörer som hade dokumenterat organisationen för att driva och utveckla informationssäkerhetsarbetet år 2023

Kompetens

För att informationssäkerhetsarbetet ska fungera fullt ut behöver kompetens vara säkrad på en miniminivå i hela organisationen samtidigt som högre kompetensnivå krävs hos nyckelpersoner. Figur 35 och 36 visar andelen av ramavtalsleverantörerna som har fastställt kompetenskrav för sin personal och därmed säkerställt att personalen har lämplig kompetens för att följa rutiner och riktlinjer avseende informationssäkerhet år 2024 respektive 2023. Andelen som har fastställt kompetenskrav har ökat från 76% till 82%, men även här ser Sinfra ett förbättringsområde, då det krävs en viss kompetens hos samtliga medarbetare för att skydda sina informationstillgångar och en högre kompetens hos personer med nyckelroller i företaget.



Figur 35 Andel ramavtalsleverantörer som har fastställt kompetenskrav gällande informationssäkerhet år 2024



Figur 36 Andel ramavtalsleverantörer som hade fastställt kompetenskrav gällande informationssäkerhet år 2023

Krav på leverantörer och externa

För att informationssäkerhetsarbetet ska hålla hela vägen behöver man som organisation även ställa krav på sina väsentliga leverantörer och andra externa som kan påverka informationssäkerhetsnivån samt följa upp att kraven efterlevs. Figur 37 visar andelen ramavtalsleverantörer som har rutiner för att ställa och följa upp krav på väsentliga leverantörer och andra externa intressenter som påverkar informationssäkerhetsnivån hos den egna verksamheten, samt kundens informationssäkerhetsnivå om relevant. Resultatet visar en svag ökning från att 69% till 71% av ramavtalsleverantörerna har rutiner för denna kravställning och uppföljning, vilket gör att även detta blir ett prioriterat förbättringsområde för övriga.



Figur 37 Andel ramavtalsleverantörer som har rutiner för att ställa och följa upp krav på väsentliga leverantörer år 2024



Figur 38 Andel ramavtalsleverantörer som hade rutiner för att ställa och följa upp krav på väsentliga leverantörer år 2023

Kontinuitetsplan

Figur 39 och 40 visar andelen ramavtalsleverantörer som har rutiner och beredskap för att bibehålla kontinuitet, dvs kunna upprätthålla leveranser till Sinfras medlemmar vid störning genom en kontinuitetsplan år 2024 respektive 2023. Precis som genomgående i avsnittet om informationssäkerhet ser vi att trenden går uppåt från 76% till 80%. En kontinuitetsplan kan vara olika akut i olika typer av verksamheter, beroende på hur samhällskritisk verksamheten är, men vi uppmanar samtliga ramavtalsleverantörer att se över sin beredskap för kontinuitet för att säkerställa Sinfras medlemmars leveranser.



Figur 39 Andel ramavtalsleverantörer som har kontinuitetsplan år 2024



Figur 40 Andel ramavtalsleverantörer som hade kontinuitetsplan år 2023

Internrevisioner

Ett viktigt sätt att arbeta med ständiga förbättringar är att genomföra interna revisioner. Figur 41 och 42 visar andelen ramavtalsleverantörer som genomför årliga internrevisioner på sitt systematiska informationssäkerhetsarbete år 2024 respektive 2023. Resultatet går svagt uppåt från 60% till 63%, men vi ser att denna fråga ligger klart lägre än de flesta andra inom avsnittet. Det visar att många ramavtalsleverantörer har en möjlighet till förbättring framöver när man kommer längre i sitt systematiska informationssäkerhetsarbete.



Figur 41 Andel ramavtalsleverantörer som genomför årliga internrevisioner på sitt systematiska informationssäkerhetsarbete år 2024



Figur 42 Andel ramavtalsleverantörer som genomförde årliga internrevisioner på sitt systematiska informationssäkerhetsarbete år 2023

Incidenter

Oavsett hur väl man har arbetat förebyggande med informationssäkerhet finns alltid en risk för informationssäkerhetsincidenter som man som företag i dagens samhälle behöver vara beredd på. Figur 43 och 44 visar andelen ramavtalsleverantörer som har rutiner och beredskap för att hantera informationssäkerhetsincidenter 2024 respektive 2023. Vi ser en klar förbättring från 79% till 85% som har rutiner och beredskap, men då detta är ett så pass viktigt område uppmanar vi samtliga av de övriga ramavtalsleverantörerna att ta fram rutiner för detta snarast.

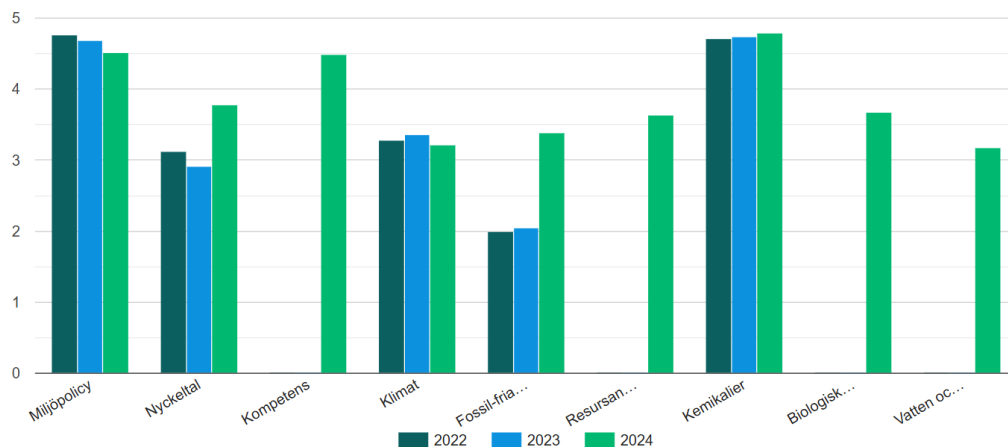


Figur 43 Andel ramavtalsleverantörer som har rutiner och beredskap för att hantera informationssäkerhetsincidenter år 2024



Figur 44 Andel ramavtalsleverantörer som hade rutiner och beredskap för att hantera informationssäkerhetsincidenter år 2023

Miljö



Figur 45 Medelvärdesresultat per avsnitt inom området "Miljö" år 2022, 2023 och 2024

Avsnittet "Miljö" i hållbarhetsutvärderingen består av 9 frågeområden. Medelvärdet för avsnittet 2024 blev 3,71 av 5. Föregående års medelvärde var 3,14 av 5. I detta avsnitt syns en tydligt uppåtgående trend de senaste två åren med 18% bättre medelvärde än föregående år och 23% på två år. Avsnittet har strukturerats om en del i samband med årets uppdatering av hållbarhetsutvärderingen, vilket innebär att vissa avsnitt är nya och de flesta har åtminstone någon förändrad eller ny fråga, vilket innebär att resultatet inte är helt jämförbart med tidigare år. Medelvärdet per frågeområde presenteras i figur 45.

De största förändringarna i medelvärde syns inom frågeområdena nyckeltal och fossilfria transporter. I båda dessa fall beror förändringen till viss del på en justering av frågans utformning där alternativet "delvis" har lagts till utöver "ja" och "nej". Detta möjliggör mer nyanserade svar, samt ger fler svarande möjlighet att få poäng även om arbetet ännu inte är helt implementerat, vilket förhoppningsvis stimulerar fortsatt utveckling. Denna förändring ligger bakom en del av ökningen i medelvärde, men en faktiskt förbättrad trend syns också inom båda frågeområdena.

Bland de områden där medelvärdet sjunkit syns miljöpolicy och klimat, vilket beror på att kravnivån höjts i samband med att nya frågor har lagts till. Frågorna och upplägget inom området kemikalier är helt oförändrade och där syns en viss positiv trend.

Vi har även fyra helt nya eller omgjorda områden: kompetens, resursanvändning och cirkulär ekonomi, biologisk mångfald samt vatten och marina resurser. Här finns inga jämförbara resultat från tidigare år.

I detta avsnitt finns frågeområden som inte alla ramavtalsleverantörer besvarar då frågorna inte är relevanta för deras ramavtalsområde. Flera av frågorna inom frågeområdet resursanvändning besvaras inte av ramavtalsleverantörer som endast tillhandahåller tjänster. Frågorna inom kemikalier besvaras endast av ramavtalsleverantörer som svarat att de hanterar någon form av kemikalier i anslutning till produkter eller tjänster man tillhandahåller till Sinfras medlemmar. Slutligen besvaras frågorna inom biologisk mångfald samt vatten och marina resurser endast av de ramavtalsleverantörer som svarar att dessa områden är identifierade som en väsentlig hållbarhetsfråga för deras verksamhet.

Sammanfattningsvis visar avsnittet en förbättrad trend, trots att kravnivåerna generellt har höjts. I kommande avsnitt presenteras och diskuteras resultatet för respektive frågeområde.

Miljöpolicy

En del i ett aktivt miljöarbete är att ha satt en styrning av arbetet via en miljöpolicy. Vi har i år ändrat omfattning på frågan så att den inte endast efterfrågar om ramavtalsleverantören har en miljöpolicy, utan om

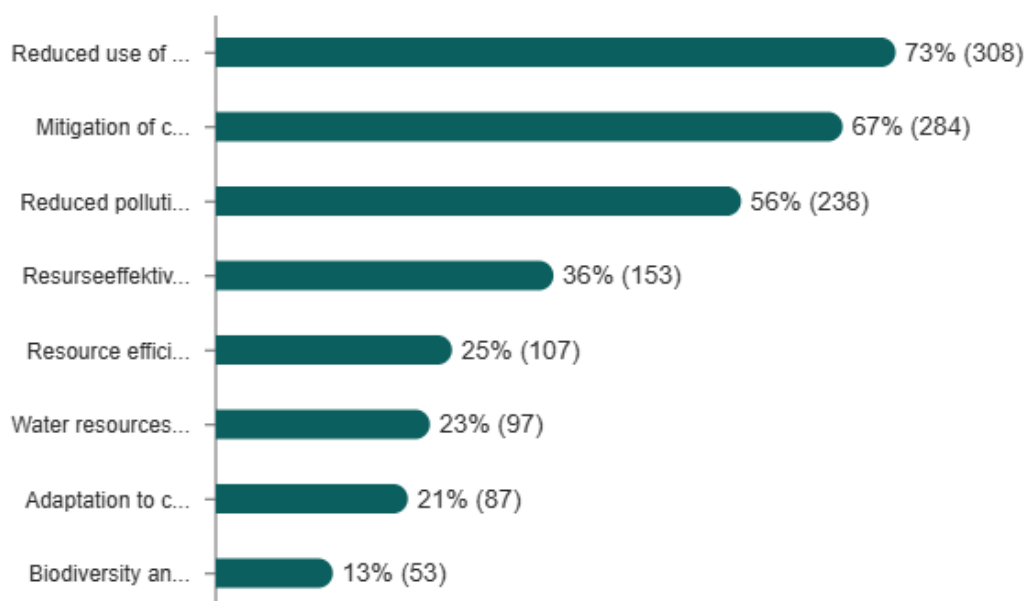
man har en eller flera policys som berör sina väsentliga hållbarhetsfrågor inom miljöområdet. Eftersom frågan är ställd på annorlunda premisser finns inte jämförbara resultat från föregående år.

Figur 46 visar att en stor majoritet av ramavtalsleverantörerna (90%) har en miljöpolicy inom ett eller flera områden. Det har även varit obligatoriskt att bifoga sin miljöpolicy för de ramavtalsleverantörer som svarat ja på frågan, vilket möjliggör verifiering av ramavtalsleverantörernas svar. Vi uppmanar dock de ramavtalsleverantörer som saknar en eller flera policys att se över sin styrning av miljöarbetet och säkerställa att man uppfyller Sinfras och andra intressenters krav.

Figur 47 visar sedan andelen av de som svarat ja på frågan om de har en policy som sedan har angett att policyn innehåller respektive miljöområde. Här ser vi att högst andel har policys inom områdena minskad energianvändning (73%), begränsning av klimatförändringar (67%) och minskade föroreningar (56%). Därefter kommer resurseffektivitet (36%), cirkulär ekonomi (25%), vattenresurser (23%), anpassning till klimatförändringar (21%), biologisk mångfald (13%) samt marina resurser (3%).



Figur 46 Andel ramavtalsleverantörer som har en miljöpolicy år 2024



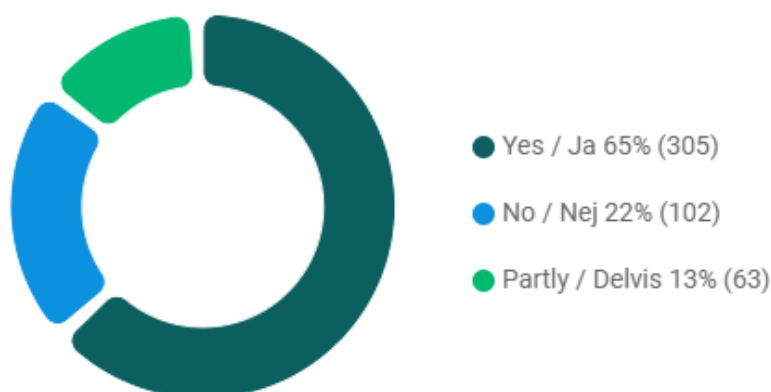


Figur 47 Andel ramavtalsleverantörer som har policys inom de olika miljöområdena år 2024

Nyckeltal

Nyckeltal är en del i de strukturerade kontrollsystem för uppföljning av hållbarhetsarbetet som Sinfra efterfrågar av sina ramavtalsleverantörer för att kunna säkerställa ständiga förbättringar. Frågan har i år ändrats genom att tydligare hänvisa till om man har identifierat nyckeltal som har koppling till de identifierade väsentliga områdena i företagets miljöpolicy. Vi har även lagt till ett alternativ "delvis" förutom "ja" och "nej" som möjliggör ett mer nyanserat svar från de ramavtalsleverantörer som påbörjat arbetet, men ännu inte kommit hela vägen. Därför finns inte jämförbara resultat från föregående år och endast 2024 års data presenteras i figur 48.

Figur 48 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som har identifierat nyckeltal inom de väsentliga miljöområden man identifierat i sina policys. Två tredjedelar av ramavtalsleverantörerna (65%) har identifierat nyckeltal för dessa områden, medan 22% delvis har gjort det. Sinfra uppmanar framför allt de 22% som svarat nej på frågan att se över sitt arbete för att säkerställa att man har en kontinuerlig uppföljning som möjliggör ett strukturerat arbete med ständiga förbättringar.

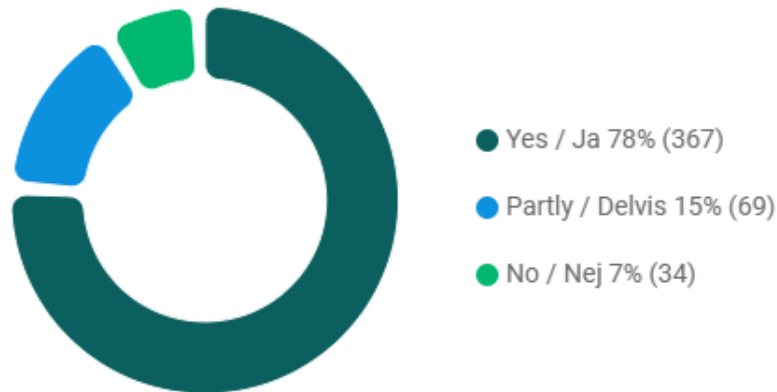


Figur 48 Andel ramavtalsleverantörer som har identifierat nyckeltal inom miljö år 2024

Kompetens

Området Kompetens utgör ett helt nytt frågeområde i årets hållbarhetsutvärdering, vilket innebär att det inte finns några data att jämföra med från tidigare år.

Figur 49 redovisar andelen ramavtalsleverantörer som svarar att man har fastställt kompetenskrav för sin personal samt säkerställt att personalen har lämplig kompetens för att följa rutiner och riktlinjer för miljöarbetet. Tre fjärdedelar av ramavtalsleverantörerna (78%) svarar ja, medan 15% svarar att man delvis uppfyller detta. Sinfra uppmanar framför allt de ramavtalsleverantörer som ännu inte säkerställt detta (7%) att se över sitt arbete, då det är viktigt att organisationer har tydliggjort både vilka krav som gäller och ger personalen förutsättningarna för att kunna arbeta i enlighet med gällande rutiner och riktlinjer.



Figur 49 Andel ramavtalsleverantörer som har fastställt kompetenskrav för personal och säkerställt att personalen har lämplig kompetens för att följa rutiner och riktlinjer avseende miljöarbetet år 2024

Klimat

Ett område som blivit alltmer aktuellt för Sinfras medlemmar de senaste åren i samband med ny lagstiftning med krav på hållbarhetsrapportering är redovisning av CO₂-utsläpp, där vi ser att det kommer att krävas åtgärder från ramavtalsleverantörerna för att kunna uppfylla våra medlemmars och omvärldens krav på utsläppsdata i hela värdekedjan. Framför allt ser vi att tillgången till tydlig och jämförbar CO₂-data på produktnivå i till exempel form av en verifierad miljödeklaration/EPD kommer att behöva öka framöver. Sinfra har därför börjat ge ett mervärde för de ramavtalsleverantörer som kan tillhandahålla detta i vissa upphandlingar 2024. Vi ser att detta är något vi kommer att fortsätta uppmuntra och allteftersom även uppmana ramavtalsleverantörer till under kommande år.

Figur 50 visar andelen ramavtalsleverantörer som har formulerat en målsättning och plan för att minska verksamhetens CO₂-avtryck. Figur 51 visar resultatet på samma fråga 2023, och vi ser att andelen som svarar ja på frågan har ökat från 77% till 80%.

Figur 52 visar andelen av de ramavtalsleverantörer som svarade att man har en målsättning och plan 2024 som även har upprättat en omställningsplan för att nå Parisavtalets mål om högst +1,5 grader. Här svarar 32% av dessa ja, 24% svarar delvis medan 44% svarar nej. Detta är en ny fråga, vilket innebär att inget resultat finns från föregående år.

Figur 53 och 54 visar andelen av de som svarade att de hade formulerat en målsättning och plan som svarat ja på nästa följdfråga om de har satt Science Based Targets 2024 (32%) respektive 2023 (28%). En positiv trend syns här, men det är fortfarande en låg andel av totalen.

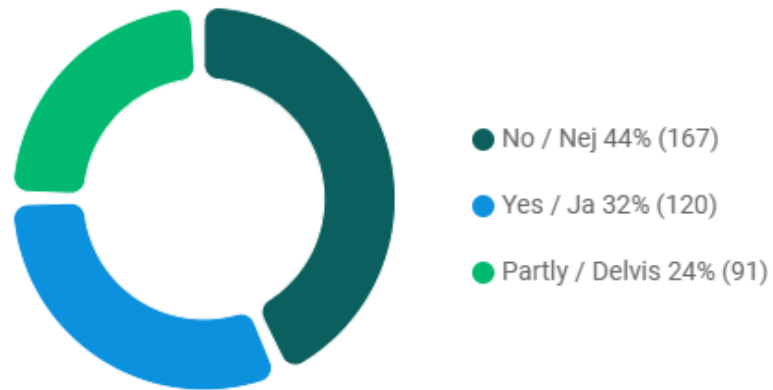
Detta resultat är dock inte överraskande då både arbete med omställningsplaner och Science Based Targets är resurskrävande och kan vara svårt att genomföra för mindre organisationer. Detta rör inte heller krav från Sinfra, även om det självklart uppmuntras att säkerställa att företagets mål och planer är i enlighet med Parisavtalet och vetenskapligt genomförbara. Däremot uppmanar vi samtliga ramavtalsleverantörer som ännu inte har formulerat en målsättning och plan att se över sina möjligheter, då samtliga verksamheter bör kunna hitta vägar för att bidra till klimatomställningen.



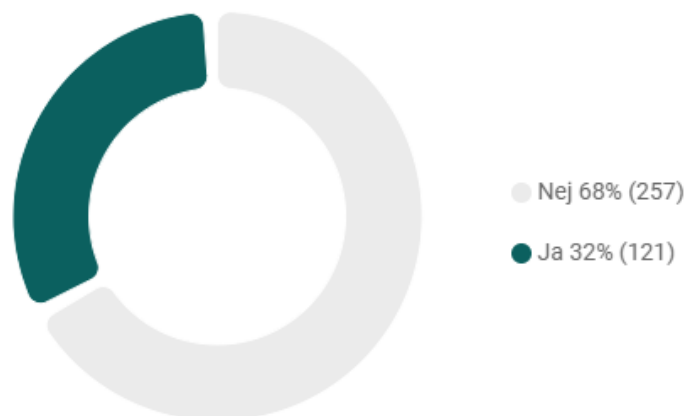
Figur 50 Andel ramavtalsleverantörer som har formulerat mål och plan för att minska sitt CO2-avtryck år 2024



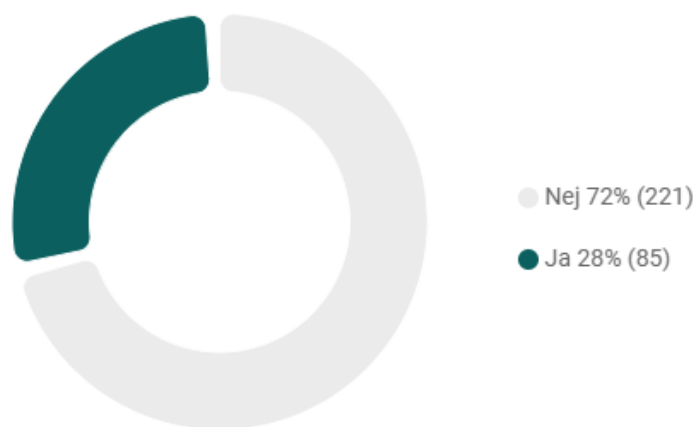
Figur 51 Andel ramavtalsleverantörer som hade formulerat mål och plan för att minska sitt CO2-avtryck år 2023



Figur 52 Andel ramavtalsleverantörer som har upprättat en omställningsplan för att nå Parisavtalets mål om högst +1,5 grader år 2024



Figur 53 Andel ramavtalsleverantörer som har satt Science Based Targets år 2024

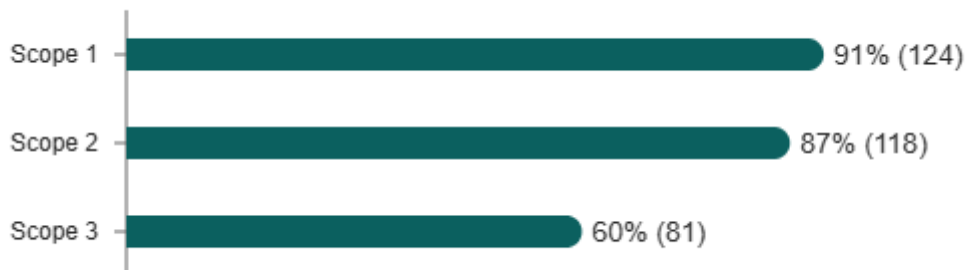


Figur 54 Andel ramavtalsleverantörer som hade satt Science Based Targets år 2023

Figur 55 visar andelen ramavtalsleverantörer som har utfört CO2e-utsläppsberäkningar för sin egen verksamhet (61%). Frågan är omformulerad sedan tidigare år och nu indelad i två, och det finns därmed inte helt jämförbara resultat att jämföra med, men på en motsvarande fråga om man genomfört någon form av CO2e-utsläppsberäkningar svarade 58% ja föregående år, så man kan urskilja en positiv utveckling. Figur 56 visar resultatet på den frivilliga följdfrågan angående vilka scope man beräknat. En stor andel av ramavtalsleverantörerna har valt att inte svara på denna fråga, men av de som svarat syns att endast 60% har beräknat scope 3. Det kan antas att andelen i praktiken är ännu lägre då inte samtliga ramavtalsleverantörer har svarat på frågan. Detta innebär att en hel del arbete finns kvar att göra i denna fråga för många av ramavtalsleverantörerna för att kunna redovisa sin påverkan i hela värdekedjan.



Figur 55 Andel ramavtalsleverantörer som har gjort CO2e-beräkningar för sin verksamhet år 2024



Figur 56 Andel ramavtalsleverantörer (som svarat på frågan) som gör beräkningar inom scope 1, 2 och 3 för sin CO2e-beräkning år 2024

En helt ny fråga inom området klimat som drar ner frågeområdets medelvärde en aning trots den positiva trenden på övriga frågor är den intressanta frågan om ramavtalsleverantörerna kan tillhandahålla CO2-data till Sinfras medlemmar kopplat till avropad tjänst/produkt, till exempel i form av en EPD/miljövarudeklaration. Figur 57 visar att 29% av ramavtalsleverantörerna svarar att de kan tillhandahålla detta, medan 31% svarar att de delvis kan tillhandahålla detta. Detta är ett område där vi ser att det händer mycket i omvärlden och vi ser även att behovet av data från våra medlemmar ökar snabbt i samband med krav och ambitioner för att genomföra egna korrekta scope 3-beräkningar. Därför uppmanar vi samtliga ramavtalsleverantörer att fortsätta arbeta för att ta fram data som kan levereras till medlemmarna, då efterfrågan kommer att öka framöver.



Figur 57 Andel ramavtalsleverantörer som kan tillhandahålla CO2-data till Sinfras medlemmar kopplat till avropad tjänst/produkt år 2024

Sammanfattningsvis vill Sinfra uppmana alla ramavtalsleverantörer som inte redan arbetar med CO2-beräkningar både på företagsnivå och produktnivå samt målsättningar för att minska sitt CO2-avtryck att påbörja detta arbete snarast, då detta är något som kommer att bli viktigare för Sinfras medlemmar framöver och kraven på ramavtalsleverantörerna kommer att höjas.

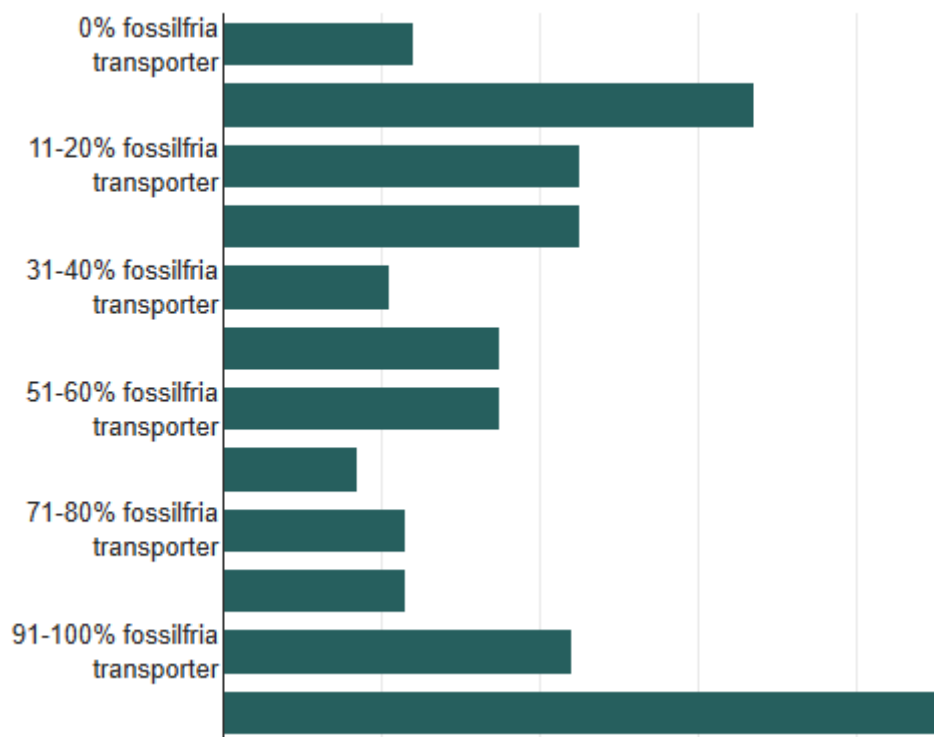
Fossilfria transporter

Fossilfria transporter som en väg att nå fossilfrihet och lägre klimatpåverkan i hela värdekedjan är en fråga som är viktig för Sinfra och våra medlemmar. Denna fråga är något vi har arbetat mycket med i både upphandlingar och uppföljning och vi kommer fortsätta att lägga hög vikt vid frågan i samarbete med våra

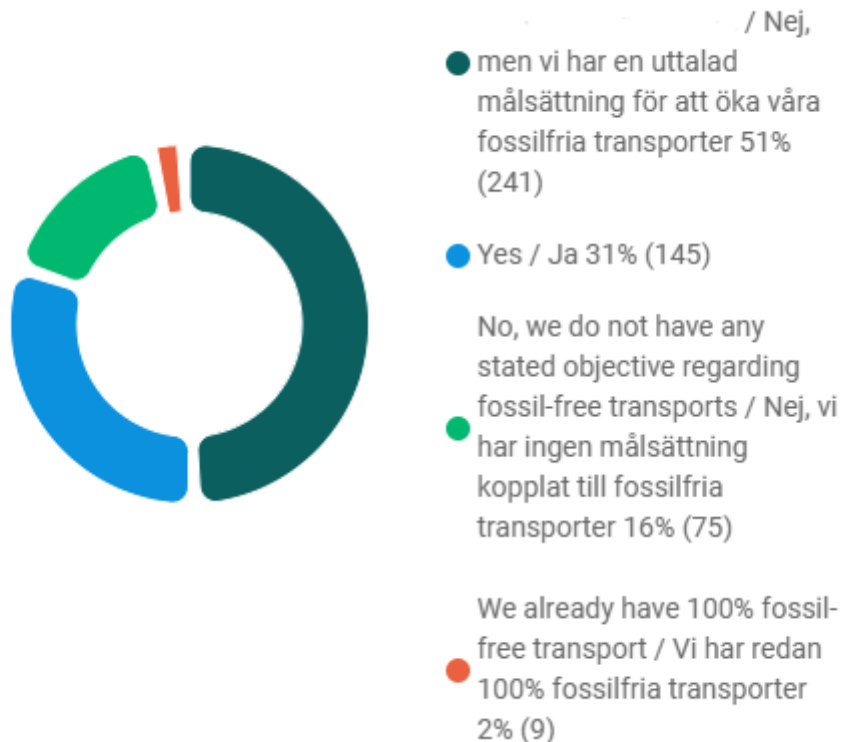
ramavtalsleverantörer. I de allra flesta av ramavtalen finns idag möjlighet för medlemmarna att välja fossilfri leverans vid avrop.

Figur 58 visar hur stor andel av ramavtalsleverantörerna som haft respektive procentintervall fossilfria transporter inom Sverige under 2024. Vi ser att trenden går uppåt och att 30% av ramavtalsleverantörerna nu har över 50% fossilfria transporter inom Sverige 2024 jämfört med 25% år 2023, samtidigt som andelen som inte mäter eller svarar 0% nu ligger på 24% jämfört med 28% år 2023. Detta visar att det fortfarande finns stora möjligheter till förbättringar, men att trenden har börjat gå åt rätt håll.

Figur 59 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en uttalad målsättning för att nå 100% fossilfria transporter. Denna fråga har formulerats om till årets utvärdering, och det finns därför inte jämförbara data från föregående år. Figur 59 visar att 2% redan har nått målet 100% fossilfria transporter, 31% har en uttalad målsättning för att nå 100% fossilfria transporter, medan 51% har en uttalad målsättning för att öka sina fossilfria transporter och 16% helt saknar en målsättning kopplat till fossilfria transporter. Här ser vi att det går framåt, men vi ser ett stort behov av utveckling, då det är viktigt för hela samhället att ställa om till fossilfria transporter och samtliga ramavtalsleverantörer bör åtminstone påbörja processen för att utforska hur man kan nå dit.



Figur 58 Andel fossilfria transporter inom Sverige per ramavtalsleverantör år 2024



Figur 59 Andel ramavtalsleverantörer som har en uttalad målsättning för att nå 100% fossilfria transporter år 2024

Resursanvändning och cirkulär ekonomi

Sinfra har under 2024/2025 ett projekt inom området cirkulära modeller där vi arbetar för att utveckla våra upphandlingar till att bli mer cirkulära. Vi ser att detta är ett prioriterat område hos våra medlemmar och vi kommer att arbeta för att ställa högre krav på ramavtalsleverantörerna inom detta område framöver.

Figur 60 och 61 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en avfallsrutin 2024 respektive 2023, vilket glädjande nog har ökat stort från 85% 2023 till 94% 2024 trots att inga förändringar har gjorts i frågeställningen.

Figur 62 och 63 visar andelen ramavtalsleverantörer som gjort en livscykelanalys i sin produktutveckling/tjänsteutövning, vilket har ökat från 50% till 56%.

Dessa båda frågor har besvarats av samtliga ramavtalsleverantörer.



Figur 60 Andel ramavtalsleverantörer som har en avfallsrutin år 2024



Figur 61 Andel ramavtalsleverantörer som hade en avfallsrutin år 2023



Figur 62 Andel ramavtalsleverantörer som har använt livscykelanalyser år 2024



Figur 63 Andel ramavtalsleverantörer som hade använt livscykelanalyser år 2023

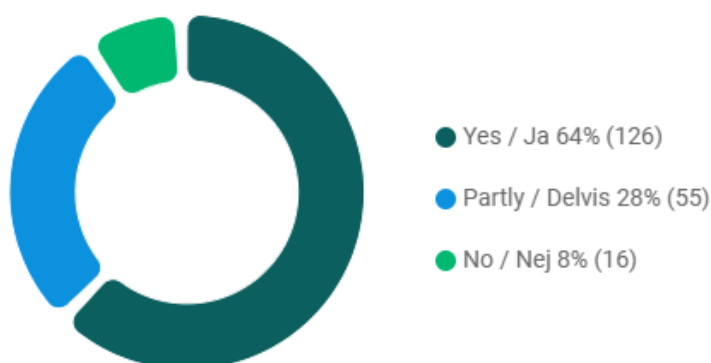
Övriga frågor inom frågeområdet har inte besvarats av de ramavtalsleverantörer som endast tillhandahåller tjänster (58%). Frågorna har även utvecklats, delats upp och omformulerats på olika sätt, vilket innebär att resultaten inte helt går att jämföra med tidigare år.

Figur 64 visar andelen av produktleverantörerna som har en plan/strategi för arbetet med cirkulära modeller (62%). Detta är en helt ny fråga, så inget resultat finns att jämföra med. Dock ser vi att detta är ett viktigt område, och även om det är förtroendeingivande att en majoritet av produktleverantörerna har en strategi för att ställa om till ett mer cirkulärt arbetssätt uppmanar vi samtliga ramavtalsleverantörer att fortsätta se över sina möjligheter, då detta är en grundläggande del i arbetet för en hållbar verksamhet i framtiden.



Figur 64 Andel ramavtalsleverantörer som har en plan/strategi för arbete med cirkulära modeller år 2024

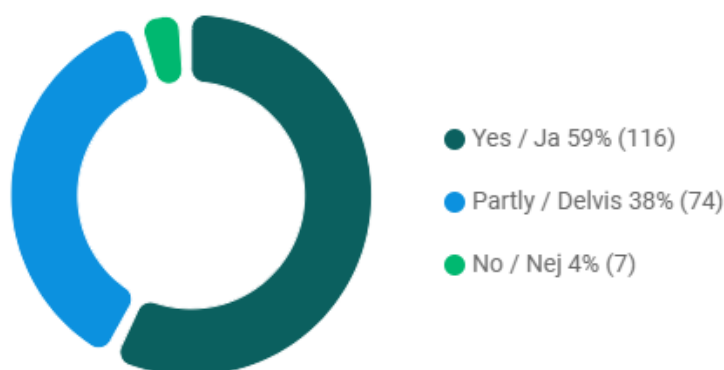
Figur 65 visar andelen av produktleverantörerna vars produkter i dagsläget kan repareras/renoveras/underhållas för längre livslängd. Även detta är en helt ny fråga i hållbarhetsutvärderingen, men olika kriterier för förlängd livslängd har funnits med som utvärderingskriterier i flertalet upphandlingar de senaste åren. 64% av produktleverantörerna svarar idag ja på frågan, medan 28% svarar delvis och 8% svarar nej. Vi förstår att förutsättningarna är skilda inom olika branscher, men uppmanar samtliga ramavtalsleverantörer att se över möjligheterna till dessa åtgärder, då detta synsätt att premiera kvalitet på lång sikt som en väg till en hållbarare verksamhet är något Sinfra kommer att fortsätta sträva efter även kommande år.



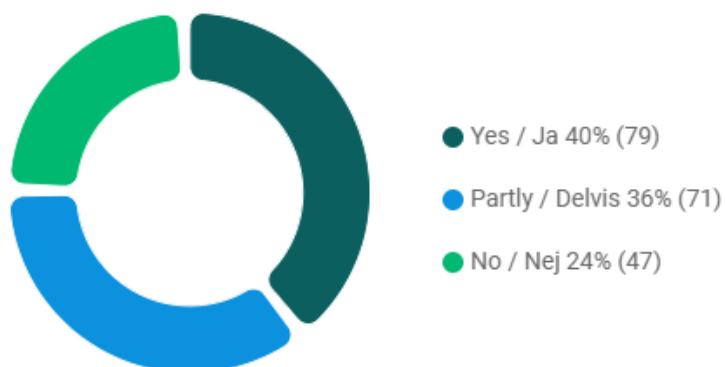
Figur 65 Andel ramavtalsleverantörer vars produkter kan repareras/renoveras/underhållas för längre livslängd år 2024

Figur 66 visar andelen av produktleverantörerna vars produkter kan återanvändas eller återvinnas, medan figur 67 visar andelen som använder någon andel återvunnet material i sin produktion. Vi har ställt liknande frågor tidigare år, men strukturerat om och förändrat frågorna med bland annat fler alternativ, vilket gör att det inte helt går att jämföra resultaten mellan åren. I år svarar 59% att produkterna kan återanvändas eller återvinnas,

medan 38% svarar delvis och 4% svarar nej. Samtidigt svarar 40% att de använder återvunnet material i sin produktion, medan 36% svarar delvis och 24% svarar nej. Vi är fullt medvetna om att förutsättningarna skiljer sig mellan olika branscher och produkter för både återvinningsbart och återvunnet material, och uppmanar därför ramavtalsleverantörerna att fortsätta se över sina möjligheter till att göra sitt flöde mer cirkulärt för att spara på både utsläpp och resursanvändning.



Figur 66 Andel ramavtalsleverantörer vars produkter kan återanvändas/återvinnas år 2024



Figur 67 Andel ramavtalsleverantörer som använder återvunnet material i produktionen år 2024

Sinfra uppmanar samtliga ramavtalsleverantörer att fortsätta att kontinuerligt se över möjligheterna till mer cirkulära arbetssätt, då detta är något vi alla tjänar på i slutänden, och Sinfra som sagt kommer att öka kraven kring cirkulära modeller framöver.

Kemikalier

Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som i sitt arbete med kemikalier säkerställer att detta arbete sker på ett säkert sätt för både människa och natur. De ramavtalsleverantörer som inte alls använder kemikalier i sin verksamhet (59%) har inte svarat på frågorna som berör kemikaliehantering och räknas därmed inte med i resultatet för frågeområdet.

Figur 68 och 69 visar andelen av ramavtalsleverantörerna som använder kemikalier i sin verksamhet som arbetar med dokumenterade riskbedömningar för att hantera kemikalier på ett säkert sätt 2024 respektive 2023. En mycket stor majoritet svarar ja på denna fråga och det har skett en ökning från 97% ja till 98% ja. Dock är det oroväckande att inte samtliga ramavtalsleverantörer på frågan, då detta bör vara en självklarhet. Vi uppmanar samtliga ramavtalsleverantörer som ännu inte arbetar med systematiska riskbedömningar kopplat till sin kemikalieanvändning att se över sina rutiner och kommer att följa upp detta.

Figur 70 och 71 visar andelen ramavtalsleverantörer som arbetar för att fasa ut eller ersätta farliga kemikalier och ämnen i produkter samt i verksamheten 2024 respektive 2023. Här kan vi se en ökning från 79% 2023 till 82% 2024 som svarar att de arbetar med substituering. Fortfarande bör dock andelen öka om samhället ska undvika hälso- och miljörisker på grund av kemikalieanvändning.

Sammanfattningsvis ser vi en något positiv trend inom kemikalieområdet och att majoriteten av ramavtalsleverantörerna arbetar aktivt med dessa frågor, men vi uppmanar samtliga ramavtalsleverantörer att fortsätta se över alla förbättringar som kan genomföras och att hålla sig uppdaterad kring kommande förändringar i krav från EU, Sinfra och Sinfras medlemmar.



Figur 68 Andel ramavtalsleverantörer som arbetar med dokumenterade riskbedömningar för säker kemikaliehantering år 2024



Figur 69 Andel ramavtalsleverantörer som arbetade med dokumenterade riskbedömningar för säker kemikaliehantering år 2023



Figur 70 Andel ramavtalsleverantörer som arbetar aktivt för att fasa ut eller ersätta farliga kemikalier och ämnen i produkter och verksamhet år 2024



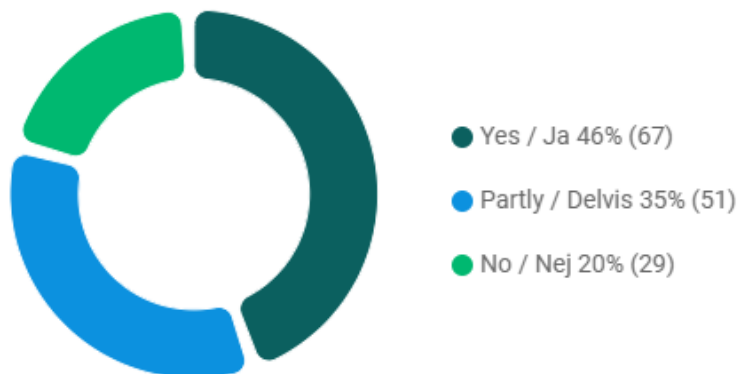
Figur 71 Andel ramavtalsleverantörer som arbetade aktivt för att fasa ut eller ersätta farliga kemikalier och ämnen i produkter och verksamhet år 2023

Biologisk mångfald

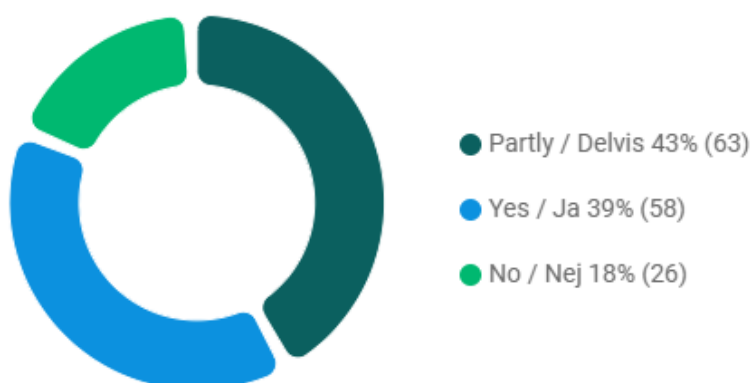
För att åstadkomma en hållbar framtid behöver företag även se över sin påverkan på biologiska mångfald och ekosystem. Olika verksamheter har dock väldigt olika förutsättningar kopplade till sin påverkan på den biologiska mångfalden. Därför har frågorna om det konkreta arbetet med biologisk mångfald endast ställts till de ramavtalsleverantörer som svarat att de har identifierat biologisk mångfald och ekosystem som en väsentlig hållbarhetsfråga (31%), och det är därför endast deras resultat som redovisas. Dessa frågor är helt nya eller omformulerade och därför saknas resultat från tidigare år att jämföra med.

Figur 72 visar andelen av de ramavtalsleverantörer som har identifierat biologisk mångfald som en väsentlig fråga som har identifierat företagets beroenden av biologisk mångfald och ekosystem, där 46% svarar ja, 35% svarar delvis och 20% svarar nej. Figur 73 visar andelen av dessa ramavtalsleverantörer som tagit fram en handlingsplan för hur man som företag kan minska sin negativa påverkan på biologisk mångfald och ekosystem, alternativt bidra med positiv påverkan. Här ligger resultatet något lägre, med 39% ja, 43% delvis och 18% nej.

Sammanfattningsvis vill Sinfra både uppmuntra de ramavtalsleverantörer som identifierat frågan som väsentlig att fortsätta utveckla sitt arbete, men vi vill även uppmana fler att se över om området bör identifieras som en viktig fråga för verksamheten framöver.



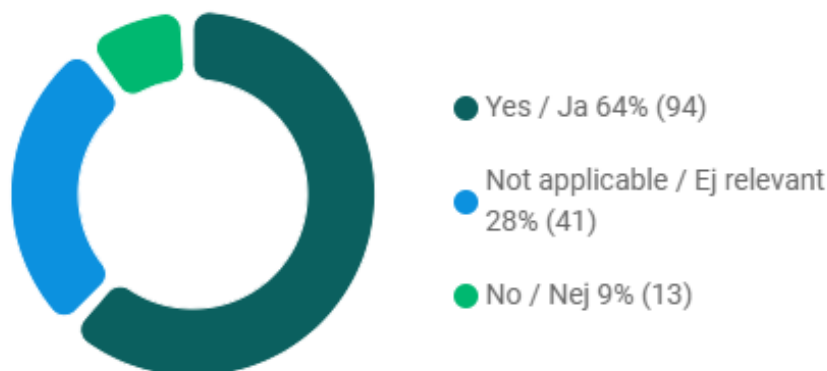
Figur 72 Andel ramavtalsleverantörer av de som identifierat biologisk mångfald som en väsentlig hållbarhetsfråga som har identifierat företagets beroenden av biologisk mångfald och ekosystem år 2024



Figur 73 Andel ramavtalsleverantörer av de som identifierat biologisk mångfald som en väsentlig hållbarhetsfråga som har tagit fram en handlingsplan för att minska negativ påverkan på biologisk mångfald och ekosystem alternativt öka positivt bidrag år 2024

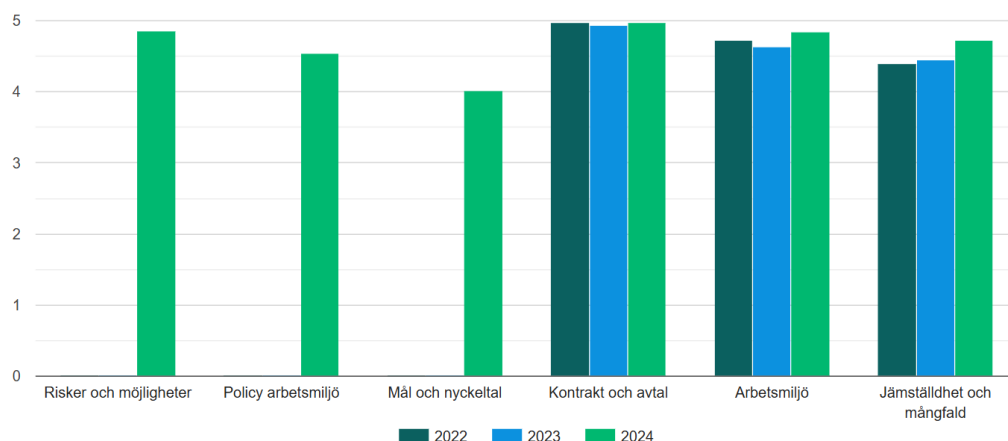
Vatten och marina resurser

Även vatten och marina resurser blir en viktig fråga att ta hänsyn till när företag strävar efter att hushålla med jordens resurser för att åstadkomma en hållbar framtid för alla. Detta område är helt nytt och därför finns inga jämförbara resultat från tidigare år. Precis som inom biologisk mångfald har frågorna kopplat till det konkreta arbetet med minskad vattenanvändning endast ställts till de ramavtalsleverantörer som svarat att de har identifierat vatten och marina resurser som en väsentlig hållbarhetsfråga (31%). Figur 74 presenterar andelen av dessa som genomför åtgärder för att minska sin vattenanvändning. Här har 64% svarat ja, 9% har svarat nej medan 26% har svarat att frågan ej är relevant för deras verksamhet. Precis som inom biologisk mångfald vill Sinfra uppmuntra ramavtalsleverantörerna att fortsätta se över möjligheter till förbättringar inom området, och utvärdera om det bör identifieras som en viktig fråga hos fler verksamheter framöver.



Figur 74 Andel ramavtalsleverantörer av de som identifierat vatten och marina resurser som en väsentlig hållbarhetsfråga som genomför åtgärder för att minska sin vattenanvändning år 2024

Arbetsvillkor



Figur 75 Medelvärdesresultat per avsnitt inom området "Arbetsvillkor" år 2022, 2023 och 2024

Avsnittet Arbetsvillkor i hållbarhetsutvärderingen består av 6 frågeområden. Medelvärdet för 2024 blev 4,67 av 5. Föregående års medelvärde var 4,81 av 5. Medelvärdet per frågeområde presenteras i figur 75.

I detta avsnitt ser vi en sänkning i medelvärdet med 3% från föregående år. Denna nedgång beror dock inte på faktiska försämringar i resultat utan på att tre frågeområden är helt nya eller mycket förändrade: risker och möjligheter, policy arbetsmiljö samt mål och nyckeltal. Frågeområdet jämställdhet och mångfald har även flyttats till detta avsnitt i år, medan det tidigare låg under Etik tillsammans med bland annat affärsetiksfrågor.

Avsnittet "Arbetsvillkor" innehöll tidigare i huvudsak frågeområden som utgjorde krav i Sinfras uppförandekod, exempelvis gällande kontrakt och avtal, vilket gjorde att resultatet låg väldigt högt. När fler frågeområden har lagts till med mindre skarpa krav har det bidragit till att medelvärdet för avsnittet sänks, då avsnittet inkluderar fler frågor än tidigare och nivån som krävs för att få högsta poäng har höjts.

På de frågeområden och frågor som inte har förändrats inom kontrakt och avtal, arbetsmiljö samt jämställdhet och mångfald går trenden däremot uppåt. Även om medelvärdet för avsnittet går ner ser vi alltså en positiv trend, åtminstone inom dessa delområden.

I kommande avsnitt presenteras och diskuteras resultatet för respektive frågeområde.

Risker och möjligheter

För att förebygga risker samt utnyttja möjligheter inom arbetsmiljö krävs ett systematiskt arbetssätt. Figur 76 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en process för att identifiera risker och möjligheter kopplat till den egna arbetskraften (97%). Detta är en ny fråga och därför finns inget resultat att jämföra med från föregående år.



Figur 76 Andel ramavtalsleverantörer som har en process för att identifiera risker och möjligheter för egna arbetskraften år 2024

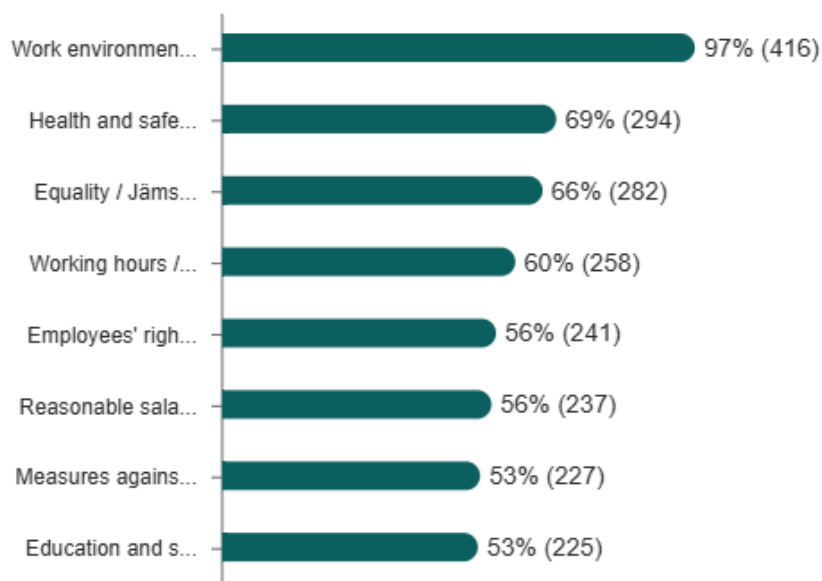
Policy arbetsmiljö

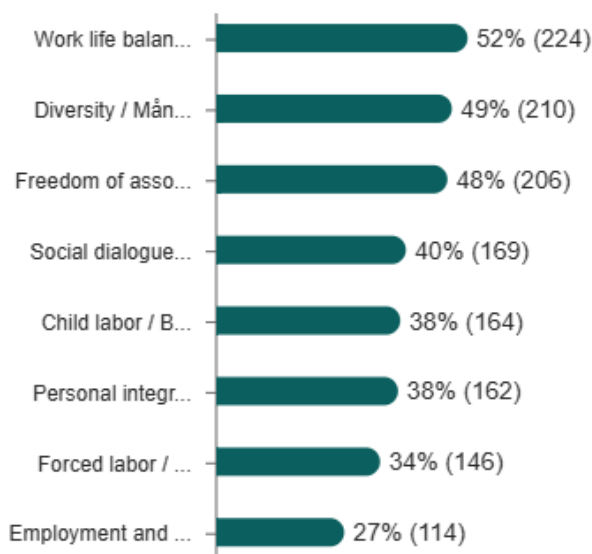
För att åstadkomma ett aktivt arbetsmiljöarbete bör man arbeta med styrning genom policys. Figur 77 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en eller flera policys kopplat till hållbar arbetsmiljö för den egna arbetskraften (91%). Frågan är omformulerad jämfört med tidigare år, men resultatet ligger på samma nivå som en motsvarande fråga om arbetsmiljöpolicy från 2023 (91%). Det har även varit obligatoriskt att bifoga sin arbetsmiljöpolicy för de ramavtalsleverantörer som svarat ja, vilket möjliggör verifiering av ramavtalsleverantörernas svar.

Figur 78 visar sedan andelen av de som svarat ja på frågan om de har en policy som sedan har angett att policydokumenten innehåller respektive område. Här ser vi att absolut högst andel har policy inom arbetsmiljö (97%). Därefter ligger områdena hälsa och säkerhet (69%), jämställdhet (66%), arbetstid (60%), arbetstagares rätt till information, samråd och deltagande (56%), rimliga löner (56%), åtgärder mot våld och trakasserier (53%), utbildning och kompetensutveckling (53%), balans mellan arbete och privatliv (52%) som samtliga anges av över hälften av ramavtalsleverantörerna. I fallande ordning anges därefter mångfald (49%), föreningsfrihet (48%), social dialog (40%), barnarbete (38%), personlig integritet (38%), tvångarbete (34%) samt sysselsättning och social delaktighet för personer med funktionsnedsättning (27%).



Figur 77 Andel ramavtalsleverantörer som har en policy/policys kopplat till en hållbar arbetsmiljö för den egna arbetskraften år 2024

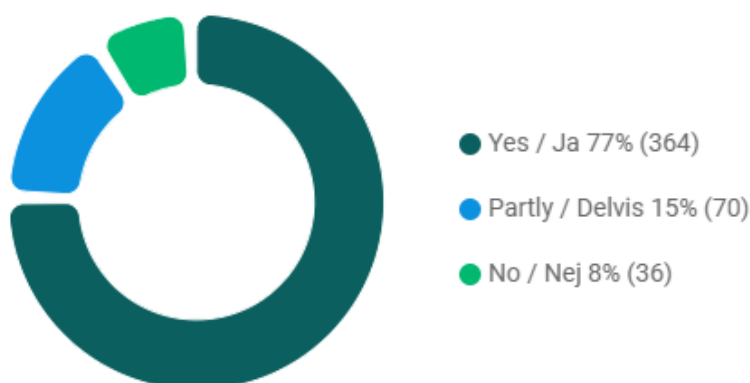




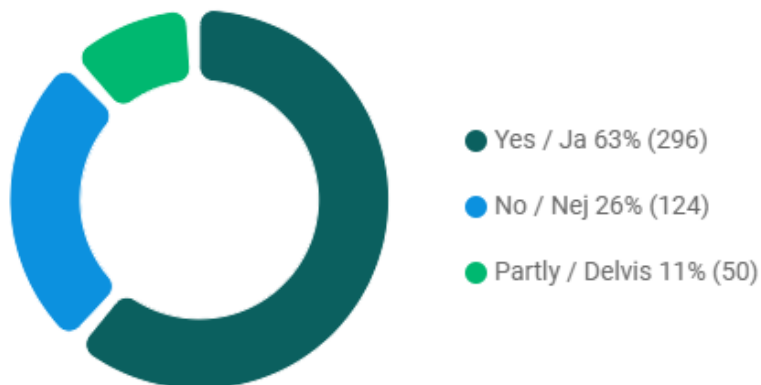
Figur 78 Andel ramavtalsleverantörer som har policys inom de olika arbetsmiljöområdena år 2024

Mål och nyckeltal

Att sätta mål och handlingsplaner och sedan följa upp om man uppnått önskat resultat med hjälp av nyckeltal är en del i det systematiska arbetsmiljöarbete som Sinfra efterfrågar av ramavtalsleverantörerna. Detta avsnitt är delvis helt nytt och delvis omformulerat från tidigare år, vilket gör att jämförbara data saknas. Figur 79 visar andelen ramavtalsleverantörer som har formulerat en målsättning och handlingsplan för en hållbar arbetsmiljö för den egna arbetskraften, och här svarar 77% ja, medan 15% svarar delvis. Figur 80 visar andelen ramavtalsleverantörer som har identifierat nyckeltal för en hållbar arbetsmiljö för den egna arbetskraften och här svarar 63% ja och 11% delvis. Sinfra uppmanar i första hand de 8% som inte har satt mål samt de 26% som inte har några nyckeltal att se över sitt arbete för att säkerställa att man har ett systematiskt arbete med ständiga förbättringar inom arbetsmiljöarbetet i enlighet med Sinfras krav i ramavtalen på att arbeta i enlighet med ISO 45001.



Figur 79 Andel ramavtalsleverantörer som har en målsättning och handlingsplan för en hållbar arbetsmiljö år 2024



Figur 80 Andel ramavtalsleverantörer som har identifierat nyckeltal inom arbetsmiljö för den egna arbetskraften år 2024

Kontrakt och avtal

Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som uppfyller kraven inom arbetsrätt. Figur 81 visar andel ramavtalsleverantörer som har kollektivavtal (67%) medan figur 82 visar andelen av de som svarat att de inte har kollektivavtal som svarat att de har andra avtal eller försäkringar som motsvarar kollektivavtal (97%).

Figur 83 visar andelen ramavtalsleverantörer som svarat att deras anställda har rätt att gå med i eller starta fackförbund (100%). En leverantör har här svarat nej, och kontaktats för vidare uppföljning, då detta är ett grundläggande krav enligt Sinfras uppförandekod. Inom området ställs även frågor gällande ifall samtliga anställda erbjuds betald semester (100%) samt ifall alla anställda har anställningskontrakt på ett språk man förstår (99%). Även dessa frågor följs upp vid eventuella avvikelser.



Figur 81 Andel ramavtalsleverantörer som har kollektivavtal år 2024



Figur 82 Andel ramavtalsleverantörer som inte har kollektivavtal men likvärdiga avtal/försäkringar år 2024



Figur 83 Andel ramavtalsleverantörer vars anställda har rätt att gå med i eller starta fackförbund år 2024

Arbetsmiljö

Sinfras uppförandekod innehåller krav på att ramavtalsleverantörerna kan garantera en säker arbetsmiljö för sina arbetstagare medan Sinfras ramavtal ställer krav på ett systematiskt arbetsmiljöarbete i enlighet med ISO 45001.

Figur 84 och 85 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en process för att upptäcka och dokumentera olyckor, incidenter och tillbud inom arbetsmiljö 2024 respektive 2023. Här syns att arbetet går framåt då andelen som har en process gått från 94% 2023 till 98% 2024. Frågan är oförändrad och därmed helt jämförbar, vilket visar en positiv trend.

Figur 86 och 87 visar andelen ramavtalsleverantörer som genomför dokumenterade riskbedömningar för att identifiera och hantera risker gällande arbetsmiljön 2024 respektive 2023. Även här är frågan oförändrad och visar en positiv trend då andelen som genomför dokumenterade riskbedömningar har höjts från 94% 2023 till 96% 2024.

Samtidigt som det är glädjande att se höga resultat och att trenden går åt rätt håll är detta områden där Sinfra arbetar för att ställa skarpare krav och utöka vår uppföljning. Vi uppmanar de ramavtalsleverantörer som ännu inte har ett strukturerat arbetssätt kring arbetsmiljö att säkerställa detta snarast.



Figur 84 Andel ramavtalsleverantörer som har en process för att upptäcka och dokumentera incidenter gällande arbetsmiljö år 2024



Figur 85 Andel ramavtalsleverantörer som hade en process för att upptäcka och dokumentera incidenter gällande arbetsmiljö år 2023



Figur 86 Andelen ramavtalsleverantörer som har genomfört dokumenterade riskbedömningar för att identifiera och hantera risker gällande arbetsmiljön år 2024



Figur 87 Andelen ramavtalsleverantörer som hade genomfört dokumenterade riskbedömningar för att identifiera och hantera risker gällande arbetsmiljön år 2023

Jämställdhet och mångfald

I samband med vårt projekt inom social hållbarhet höjde vi 2023 kraven i vår uppförandekod för området jämställdhet och mångfald. Ett utfall av projektet blev att vi även ökade uppföljningen av jämställdhets- och mångfaldsarbetet i hållbarhetsutvärderingen. I årets uppdatering har jämställdhet och mångfald integrerats i arbetsmiljöavsnittet, och frågorna gällande policys har integrerats i frågorna om policys för en hållbar arbetskraft. Därför innehåller avsnittet något färre frågor än föregående år. Däremot är de majoriteten av frågor som nu redovisas helt jämförbara med förra årets.

Frågan om att säkerställa lika lön för lika arbete har dock ändrats något genom att även denna fråga på samma sätt som övriga i avsnittet har fått ett valbart alternativ att frågan ej är relevant på grund av företagets begränsade storlek. Det gör att det inte finns jämförbara resultat på denna fråga för föregående år. Figur 88 visar andelen ramavtalsleverantörer som har rutiner för att säkerställa att de anställda får lika lön för lika arbete, exempelvis i form av en dokumenterad lönekartläggning. Här svarar 81% ja och endast 1% nej, medan

övriga (19%) anger att frågan ej är relevant på grund av deras begränsade storlek, då lagkravet endast berör företag med mer än 10 anställda.



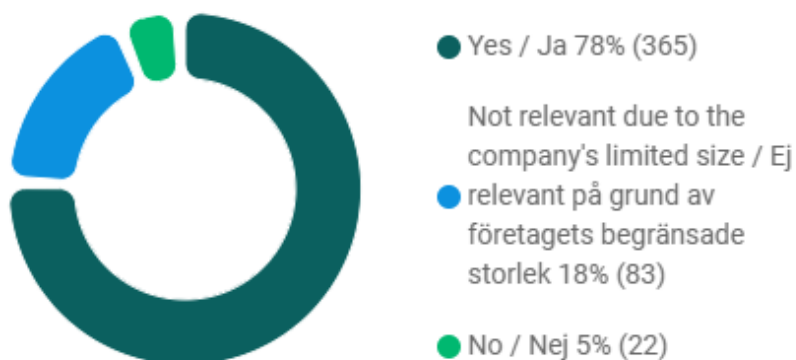
Figur 88 Andel ramavtalsleverantörer som har rutiner för att säkerställa att de anställda får lika lön för lika arbete år 2024

Figur 89 och 90 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en dokumenterad plan med aktiva åtgärder för att förebygga diskriminering 2024 respektive 2023. Resultaten visar en stor ökning då andelen som har en dokumenterad plan med aktiva åtgärder ökat från 71% 2023 till 78% 2024. 18% har svarat att frågan ej är relevant på grund av företagets begränsade storlek, då lagkravet endast berör företag med mer än 25 anställda. Däremot behöver de 5% som svarat nej på frågan se över sitt arbete, och frågan kommer att följas upp av Sinfra vidare framöver.

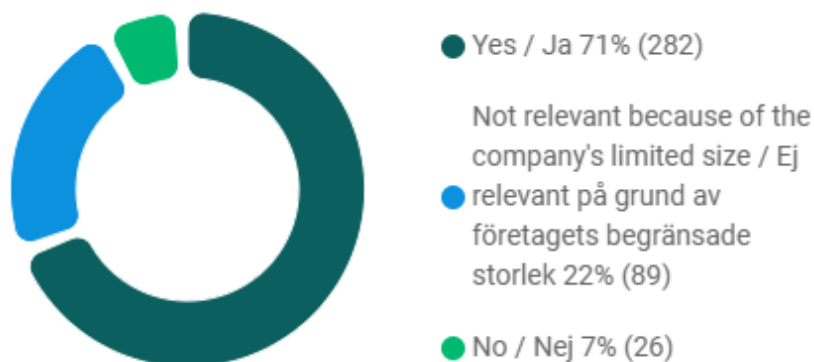
Figur 91 och 92 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en process för att upptäcka och dokumentera förekomst av diskriminering, inklusive sexuella trakasserier 2024 respektive 2023. Även här visar resultaten på stora förbättringar då andelen som har processer gått från 66% 2023 till 80% 2024. Men självklart ser vi allvarligt på att 5% svarar nej på frågan, och uppmanar dessa att se över sina arbetssätt för att säkerställa att man uppfyller kraven i Sinfra's uppförandekod.

Figur 93 och 94 visar andelen ramavtalsleverantörer som genomför dokumenterade riskbedömningar för att identifiera och hantera risker för förekomst av diskriminering, kränkande särbehandling och trakasserier 2024 respektive 2023. En liknande trend syns här då andelen som genomför riskbedömningar har ökat från 53% 2023 till 69% 2024. Men även här uppmanar vi de 11% som inte genomför riskbedömningar för området att se över sina arbetssätt och säkerställa att man uppfyller kravnivån.

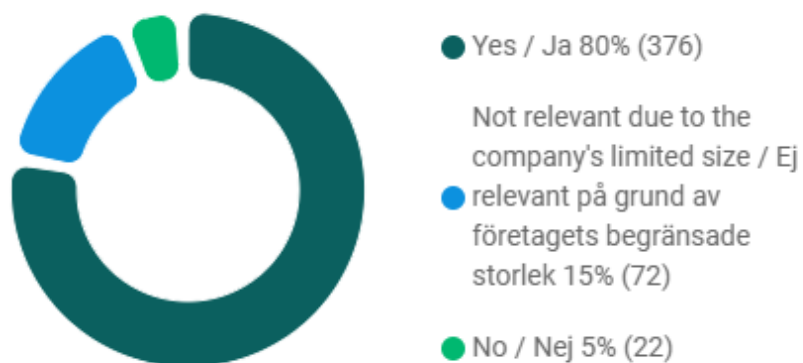
Sammanfattningsvis ser vi mycket positivt på att det skett stora förbättringar inom detta frågeområde sedan Sinfra införde de nya frågorna 2023, och vi hoppas se en fortsatt positiv utveckling framöver, särskilt hos de ramavtalsleverantörer där vi fortfarande ser brister. Detta område kommer fortsätta att följas upp av Sinfra på bland annat leverantörsrevisioner för att säkerställa att ramavtalsleverantörer uppfyller den kravställda nivån samt identifiera förbättringsmöjligheter.



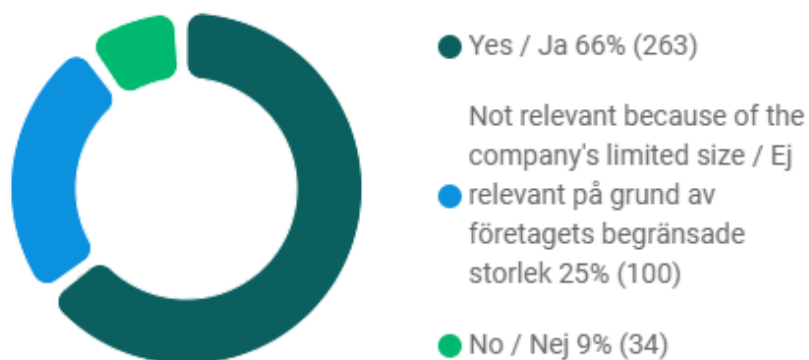
Figur 89 Andelen ramavtalsleverantörer som har en dokumenterad plan med aktiva åtgärder för att förebygga diskriminering år 2024



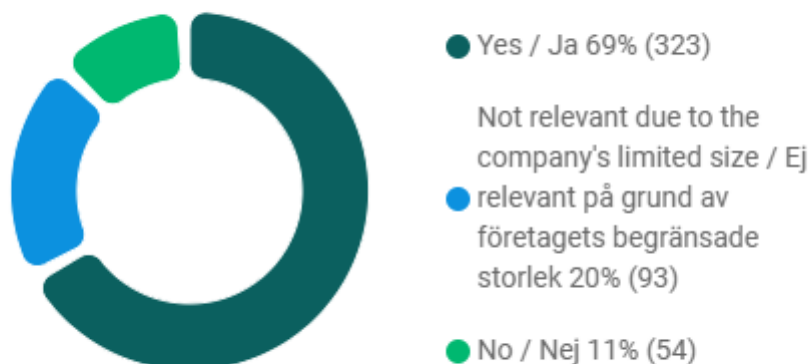
Figur 90 Andelen ramavtalsleverantörer som hade en dokumenterad plan med aktiva åtgärder för att förebygga diskriminering år 2023



Figur 91 Andelen ramavtalsleverantörer som har en process för att upptäcka och dokumentera förekomst av diskriminering, inklusive sexuella trakasserier år 2024



Figur 92 Andelen ramavtalsleverantörer som hade en process för att upptäcka och dokumentera förekomst av diskriminering, inklusive sexuella trakasserier år 2023

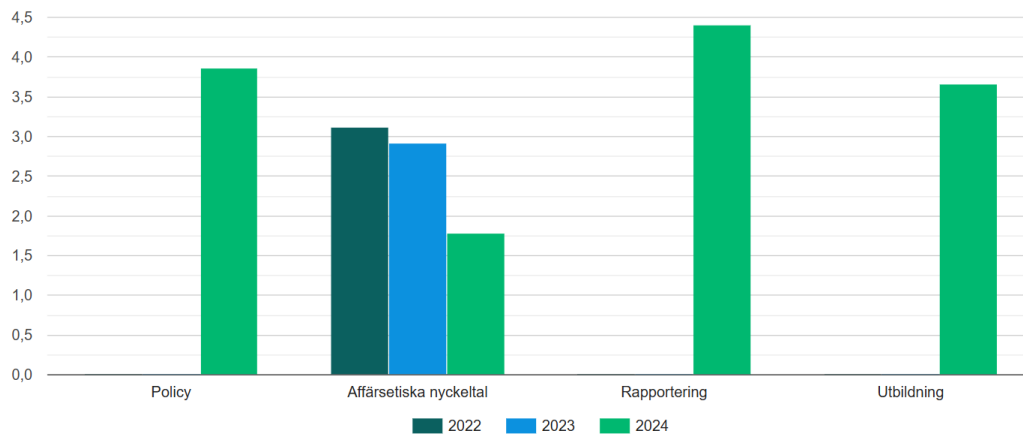


Figur 93 Andelen ramavtalsleverantörer som genomför dokumenterade riskbedömningar för att identifiera och hantera risker för förekomst av diskriminering år 2024



Figur 94 Andelen ramavtalsleverantörer som genomförde dokumenterade riskbedömningar för att identifiera och hantera risker för förekomst av diskriminering år 2023

Affärsetik



Figur 95 Medelvärdesresultat per avsnitt inom området "Affärsetik" år 2022, 2023 och 2024

Avsnittet Affärsetik i hållbarhetsutvärderingen består av 4 frågeområden. Medelvärdet för 2024 blev 3,85 av 5. Föregående års medelvärde var 3,95. Medelvärdet per frågeområde presenteras i figur 95.

I detta avsnitt har medelvärdet gått ner med 2%, men detta är inte helt jämförbara siffror då avsnittet Etik föregående år var mer omfattande, och innehöll även frågor om mänskliga rättigheter samt jämställdhet och mångfald. Ett par frågor har även gjorts om på ett sådant sätt att frågemängden minskar, för att underlätta för de svarande, men det innebär att medelvärdet för området minskar då dessa frågor hade väldigt höga resultat.

Samtliga frågeområden har arbetats om så att medelvärdet per frågeområde inte är jämförbart med tidigare år, och det är därför svårt att utläsa trender åt något håll.

I kommande avsnitt presenteras och diskuteras resultatet för respektive frågeområde.

Policy

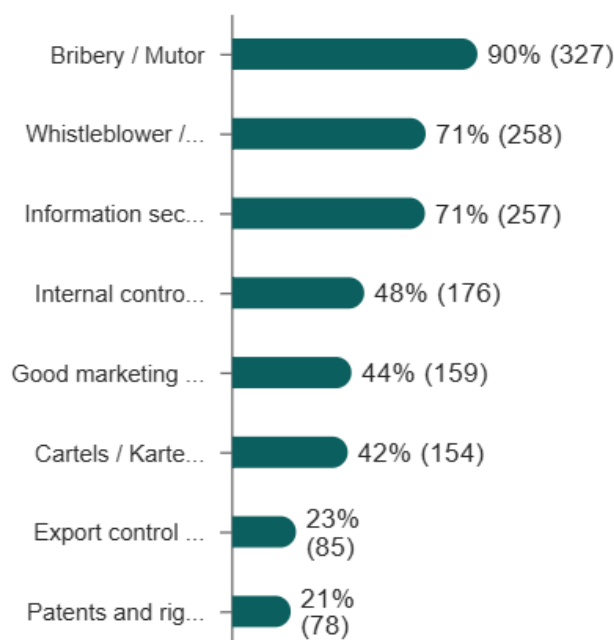
Utifrån Sinfras uppdrag att upphandla ramavtal enligt Lagen om offentlig upphandling inom försörjningssektorn (LUF) och Lagen om offentlig upphandling (LOU) ställs höga krav på att samtliga parter bedriver en verksamhet i enlighet med gällande lagstiftning samt följer internationellt överenskomna affärsetiska regler. Sinfra har en strävan om att ligga i framkant inom området affärsetik. Detta för att Sinfras medlemmar, samarbetspartners och allmänheten ska ha förtroende för att Sinfra gör professionella upphandlingar på sakliga grunder. I enlighet med detta innefattar uppförandekoden ramavtalsleverantörernas arbete mot korruption i alla former, inklusive mutor, utpressning och förskingring, både i den egna organisationen och hos underleverantörer.

Ett viktigt steg för att åstadkomma en affärsetisk verksamhet är att ha en tydlig styrning för verksamheten via policys eller liknande dokument. För att svara ja på frågan var det obligatoriskt att bifoga sin policy för att svaren ska kunna verifieras. Figur 96 visar att drygt tre fjärdedelar (77%) av ramavtalsleverantörerna har ett eller flera policydokument inom affärsetik. Frågan är omformulerad sedan föregående år, men på en liknande fråga om policy för antikorrupcion låg siffran något lägre (69%) 2023. Sinfra uppmanar de ramavtalsleverantörer som ännu inte har en dokumenterad styrning att se över sitt arbete.

Figur 97 visar sedan andelen av de som svarat ja på frågan om de har en eller flera policydokument som sedan angett att policydokumenten innehåller respektive område. Här ser vi att högst andel har policy inom mutor (90%), följt av visseblåsare (71%) samt informationssäkerhet (71%). Därefter ligger områdena internkontroll (48%), god marknadsföringssed (44%), karteller (42%), exportkontroll (23%) samt patent och rättigheter (21%).



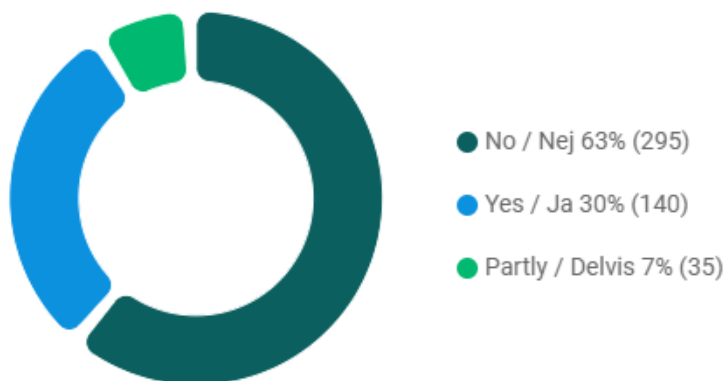
Figur 96 Andelen ramavtalsleverantörer som har policydokument för affärsetik år 2024



Figur 97 Andel ramavtalsleverantörer som har policy inom de olika affärsetiksområdena år 2024

Affärsetiska nyckeltal

Förutom att sätta en styrning bör man följa upp sitt arbete med affärsetik, exempelvis i form av nyckeltal. En liknande fråga har varit med tidigare år, men formulerats om, vilket gör att jämförbara data inte finns från föregående år. Figur 98 visar andelen ramavtalsleverantörer som har identifierat nyckeltal för sin verksamhet med koppling till affärsetiksområdet. Här svarar 30% ja och 7% delvis, medan nästan två tredjedelar (63%) svarar nej. Det märks att detta område inte är lika etablerat att mäta som exempelvis miljö och arbetsmiljö där andelen som arbetar med nyckeltal är betydligt högre. Sinfra är medvetna om att denna fråga är svårare att mäta och följa, men vi kommer att fortsätta arbeta för att ställa högre krav även inom detta område framöver. Bland de ramavtalsleverantörer som mäter frågan mäts nyckeltal som exempelvis antal utbildningstillfällen internt, antal visseblåsarfall eller andel signerade uppförandekoder för leverantörer.



Figur 98 Andel ramavtalsleverantörer som har nyckeltal inom affärsetik år 2024

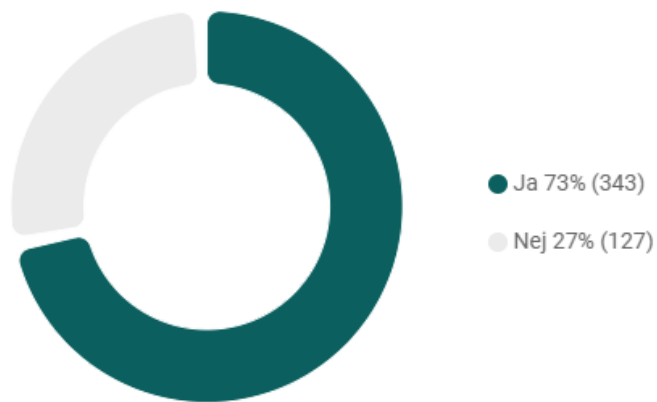
Rapportering

En visselblåsarfunktion är viktig eftersom den möjliggör att allvarliga missförhållanden, såsom korruption, oegentligheter eller andra oetiska handlingar, kan rapporteras på ett säkert och anonymt sätt. Detta stärker transparensen och ansvarstagandet inom organisationen samt förebygger och åtgärdar problem innan de får större konsekvenser.

Figur 99 och 100 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en visselblåsarfunktion år 2024 respektive 2023. Figuren visar att andelen ramavtalsleverantörer som har en visselblåsarfunktion har ökat från 70% 2023 till 73% 2024. Sinfra uppmanar de ramavtalsleverantörer som svarat nej att i första hand säkerställa att man uppfyller lagkrav (då detta lagkrav inte berör mindre verksamheter) och i andra hand se över om detta skulle vara relevant för verksamheten och därför bör införas även om man inte omfattas av lagkravet.

Figur 101 och 102 visar andelen ramavtalsleverantörer som följer upp och rapporterar gällande affärsetik och korruption år 2024 respektive 2023. Frågan är inte helt jämförbar, då ett alternativ har lagts till med "delvis", men andelen som svarar nej har minskat från 27% till 16%, medan andelen som svarar ja bara aningen har minskat från 73% till 71%. Vi tolkar detta som att ingen faktisk försämring har skett, utan att troligen har några av dem som tidigare svarat ja gått över till att svara "delvis" när alternativet gavs. Övriga ramavtalsleverantörer uppmanas att se över sina möjligheter att följa upp och rapportera kring affärsetik för att säkerställa att man uppfyller kraven i bland annat Sinfras uppförandekod.

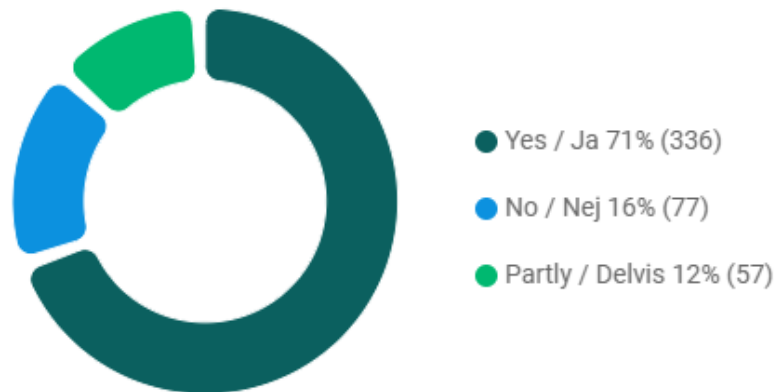
Inom området ställs även frågor om ifall medarbetare, anställda och andra intressenter har rätt och möjlighet att påverka genom att lämna in förslag och klagomål utan att frukta för straff eller negativa påföljder (99%) samt om ramavtalsleverantören dokumenterar, utreder och följer upp alla klagomål och synpunkter (99%). Båda dessa frågor följs upp direkt med de enskilda ramavtalsleverantörer som svarat avvikande.



Figur 99 Andel ramavtalsleverantörer som har en visselblåsarfunktion år 2024



Figur 100 Andel ramavtalsleverantörer som hade en visselblåsarfunktion år 2023



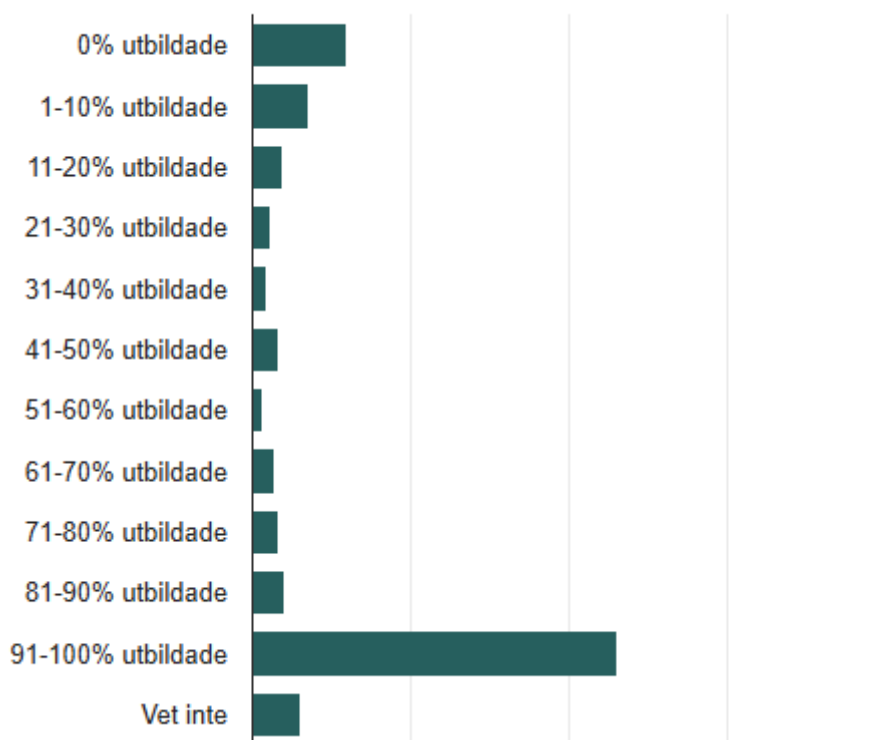
Figur 101 Andel ramavtalsleverantörer som följer upp och rapporterar gällande affärsetik och korruption år 2024



Figur 102 Andel ramavtalsleverantörer som följde upp och rapporterade gällande affärsetik och korruption år 2023

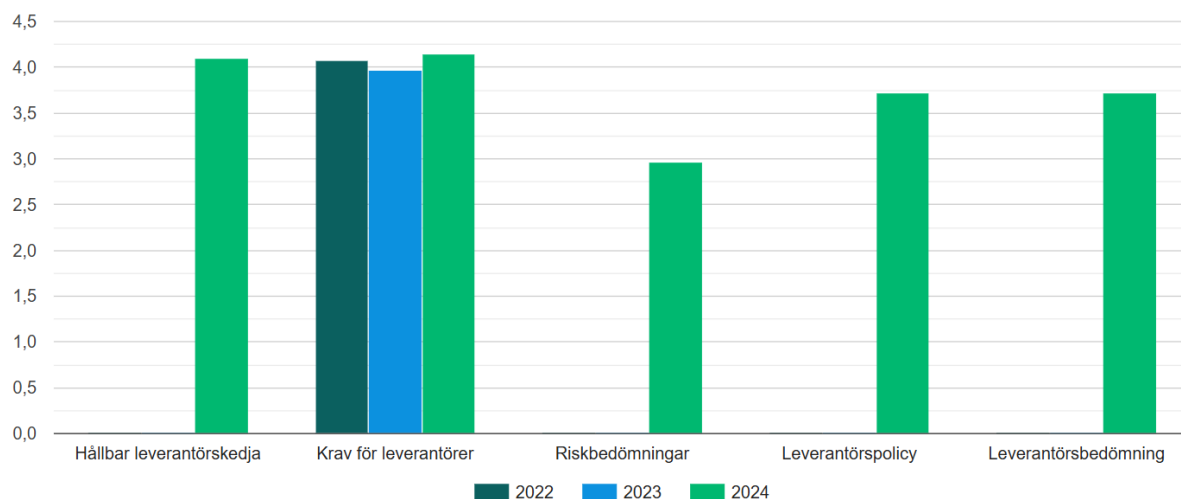
Utbildning

För att förankra styrningen i hela organisationen är utbildning inom affärsetik till medarbetarna ett viktigt verktyg. Figur 103 visar hur stor andel av ramavtalsleverantörerna som har utbildat respektive procentintervall av sina medarbetare inom affärsetik 2024. Här har frågan strukturerats om och därför finns inte helt jämförbara data med tidigare år. Men en positiv trend bör gå att utläsa då andelen som svarade nej förra året (32%) bör vara jämförbar med andelen som svarade 0% i årets uppföljning (13%). Det är även glädjande att se att nästan hälften av ramavtalsleverantörerna (49%) har utbildat 91–100% av sina medarbetare inom affärsetik, även om vi uppmanar samtliga ramavtalsleverantörer att se över sina möjligheter kring detta för att säkerställa tillräcklig kunskap och kompetens i hela sina verksamheter.



Figur 103 Andel utbildade i affärsetik hos ramavtalsleverantörerna år 2024

Leverantörer



Figur 104 Medelvärdesresultat per avsnitt inom området "Leverantörer" år 2022, 2023 och 2024

Avsnittet Leverantörer i hållbarhetsutvärderingen består av fem frågeområden, men alla ramavtalsleverantörer har inte besvarat samtliga frågeområden. Om man som enbart tjänsteleverantör svarat att man inte använder någon form av leverantörer i samband med leveranser på Sinfras ramavtal har man inte besvarat området Leverantörer överhuvudtaget. Om man som enbart tjänsteleverantör däremot har svarat att man använder leverantörer har man fått svara på samtliga frågeområden utom hållbar leverantörskedja, då dessa frågor berör

leverantörskedjan för produkter. Endast resultaten från de ramavtalsleverantörer som har fått besvara respektive område presenteras i avsnittet nedan.

Medelvärde för avsnittet Leverantörer 2024 blev 3,80 av 5. Föregående års medelvärde var 3,57 av 5. I detta avsnitt ser vi en höjning av medelvärdet med 6% i jämförelse med föregående år, men majoriteten av frågeområdena och frågorna är omarbetade, vilket gör att det inte finns jämförbara data från tidigare år. Kraven har höjts och frågorna har utökats för att linjera mer med due diligence-arbetsätt från internationella riktlinjer och lagstiftning. Det är därför svårt att utläsa en generell trend för avsnittet, även om den kan tolkas svagt positiv då medelvärdet går uppåt trots att kraven höjs.

I kommande avsnitt presenteras och diskuteras resultatet för respektive frågeområde.

Hållbar leverantörskedja

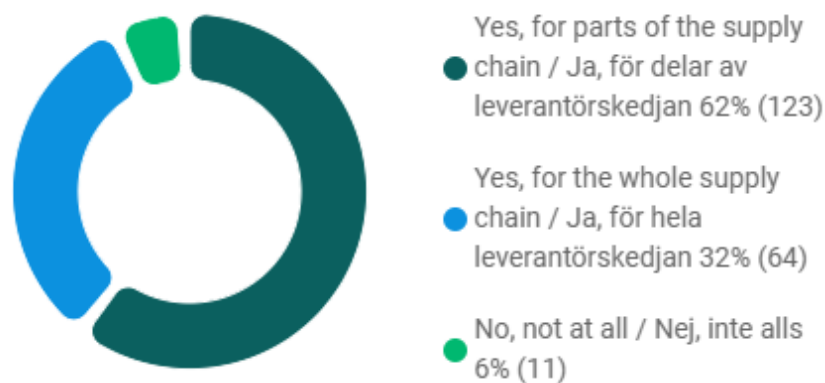
Sinfra efterfrågar ramavtalsleverantörer som ställer etiska, miljömässiga och sociala krav i sina leverantörsled. Dessa krav kan vara formulerade i en uppförandekod eller motsvarande som stämmer överens med Sinfras uppförandekod för leverantörer, alternativt att Sinfras uppförandekod förs vidare i leverantörsledet. Ett grundläggande steg i detta arbete handlar om att känna till sina leverantörsled.

Figur 105 och 106 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som har rutiner och arbetsätt för att säkerställa kunskap om hela leverantörskedjan för produkterna inom Sinfras ramavtal år 2024 respektive 2023 (endast ramavtalsleverantörer som tillhandahåller produkter alternativt produkter och tjänster har besvarat denna fråga). Resultatet visar en något nedåtgående trend då andelen ramavtalsleverantörer som svarar att man har kunskap för hela värdekedjan minskat från 36% 2023 till 32% 2024. Möjligen kan detta bero på att fler har insett hur komplex frågan är när man börjat arbeta med den, men det kan också bero på att fler av de 129 nya ramavtalsleverantörerna som kommit in sedan föregående år inte har kunskap om sina leverantörskedjor. Detta är dock en viktig fråga som vi uppmanar samtliga ramavtalsleverantörer att se över, då kraven på spårbarhet, kravställning och uppföljning av leverantörskedjan kommer att öka framöver, och en förutsättning för mycket av arbetet är just denna kunskapsinhämtning.

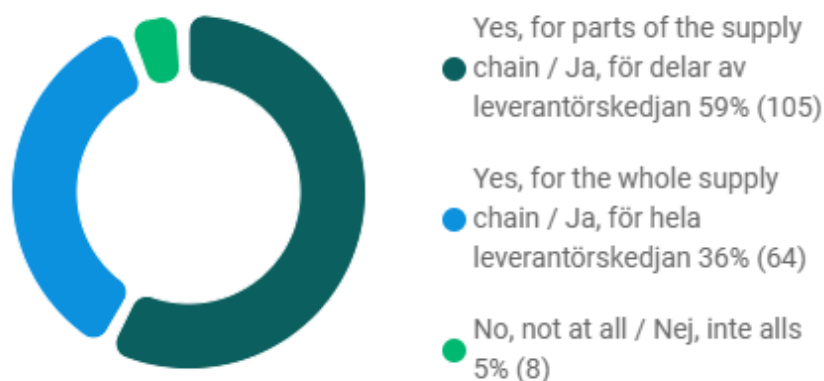
Inom detta avsnitt får även de ramavtalsleverantörer vars produkter innehåller batterier specifika frågor där man får beskriva hur man avser följa kraven i EU:s batteriförordning med krav på due diligence samt att de ramavtalsleverantörer vars produkter innehåller elektronik får specifika frågor där man får förklara hur man arbetar kring konfliktmineraler och risk för tvångsarbete i leverantörsleden. Dessa frågor besvaras i fritext och kan därmed inte redovisas i grafer.

En sammanfattning av svaren för de 79 ramavtalsleverantörerna vars produkter innehåller batterier och därmed svarat på frågan om batteriförordningens krav på due diligence är att merparten av de svarande säkerställer efterlevnad genom kravställning i leverantörsledet samt uppföljning och kontroller av leverantörsledet. Flera av de svarande hänvisar till rapportering via Naturvårdsverket och Elkreten för spårbarhetsarbetet. Man arbetar även med information både internt och externt. En utmaning som uttrycks är att många mindre företag har svårare att arbeta med uppföljning och kravställning kring frågan, framför allt då man inte själv tillverkar batterierna.

En sammanfattning av svaren för de 135 ramavtalsleverantörerna som har elektronik i sina produkter och därmed fått svara på frågan gällande arbete kring konfliktmineraler och risker för tvångsarbete i leverantörsleden är att merparten reglerar detta genom kravställning i leverantörsledet exempelvis i form av uppförandekoder. Flera av ramavtalsleverantörerna genomför regelbundna due diligence-processer som inkluderar riskbedömningar, dialog och revisioner. Flera hänvisar även till att de arbetar i enlighet med internationella standarder såsom OECD:s riktlinjer och FN:s vägledande principer. En utmaning som uttrycks är att vissa företag upplever sig stå många led ifrån tillverkning och att små företag upplever sig ha svårt att både få insyn samt påverka längre ner i kedjan.



Figur 105 Andelen av ramavtalsleverantörerna som har rutiner och arbetssätt för att säkerställa kunskap om hela leverantörskedjan för produkterna inom Sinfras ramavtal år 2024



Figur 106 Andelen av ramavtalsleverantörerna som hade rutiner och arbetssätt för att säkerställa kunskap om hela leverantörskedjan för produkterna inom Sinfras ramavtal år 2023

Krav på leverantörer

Det är viktigt för Sinfra och Sinfras medlemmar att upphandla produkter som är hållbara genom hela värdekedjan. En viktig del i Sinfras uppförandekod är därför att den inte bara gäller för ramavtalsleverantörerna som själva signerar den, utan i samband med signering åtar sig

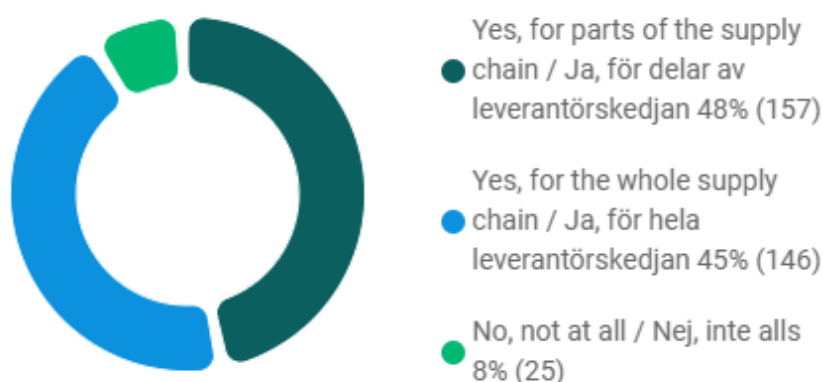
ramavtalsleverantörerna att föra vidare kraven till sina leverantörsled, det vill säga till samtliga leverantörer som är inblandade i leveransen till Sinfras medlemmar.

Figur 107 och 108 visar andelen ramavtalsleverantörer som har svarat att de har rutiner och arbetssätt för att säkerställa att kraven i Sinfras uppförandekod förmedlas till hela leverantörskedjan år 2024 respektive 2023. Resultatet visar en positiv trend då andelen ramavtalsleverantörer som svarat att de förmedlar uppförandekodens krav till hela leverantörskedjan har ökat från 37% 2023 till 45% 2024 samtidigt som andelen ramavtalsleverantörer som svarar att de inte alls förmedlar vidare kraven i Sinfras uppförandekod minskat från 10% 2023 till 8% 2024.

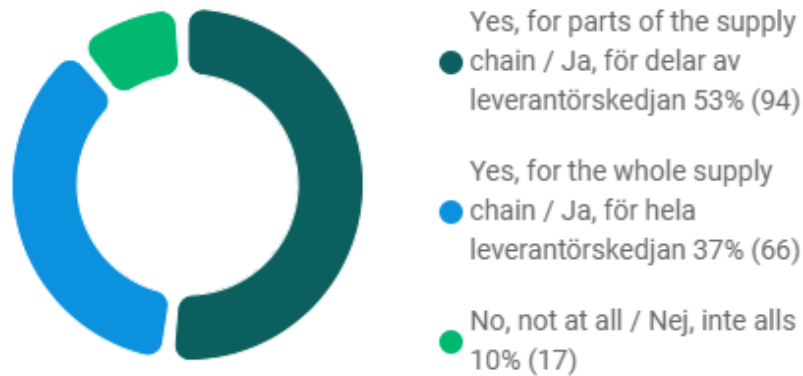
I avsnittet följer vi även upp vilka metoder som används för att ställa affärsetiska, miljömässiga och sociala krav på både direkta och indirekta leverantörer som harmoniserar med Sinfras uppförandekod för leverantörer. De ramavtalsleverantörer som inte för vidare kraven på något sätt har kontaktats för uppföljning för att säkerställa att de uppfyller nödvändiga krav.

Det är fortsatt allvarligt att en så pass stor andel inte förmedlar vidare kraven som gäller i Sinfras uppförandekod, då samtliga ramavtalsleverantörer har skrivit på uppförandekoden som även inkluderar ett krav på att denna ska följas i hela leverantörskedjan. Det behöver självfallet inte vara Sinfras uppförandekod i sig som förmedlas vidare, men då den bygger på den internationella standarden FN:s Global Compact har många av ramavtalsleverantörerna en motsvarande uppförandekod som kan förmedlas vidare för att uppfylla kraven. Vi uppmanar därför samtliga ramavtalsleverantörer som är osäkra kring området att se över om dessa krav förmedlas till leverantörsledet, och, om det görs via en egen uppförandekod, att säkerställa att kraven motsvarar Sinfras krav.

Vi ser även att ramavtalsleverantörer behöver hitta arbetssätt för att ställa hållbarhetskrav och göra uppföljningar av leverantörsleden i och med bland annat kommande lagkrav inom hållbarhetsrapportering och due diligence i leverantörsleden. Även om vissa av dessa lagkrav i första hand kommer att beröra större företag direkt kommer detta i förlängningen även att påverka leverantörsleden till dessa, vilket kommer att påverka Sinfras och Sinfras medlemmars kravställning framöver.



Figur 107 Andelen ramavtalsleverantörer som har rutiner och arbetssätt för att säkerställa att kraven i Sinfras uppförandekod förmedlas till leverantörskedjan år 2024



Figur 108 Andelen ramavtalsleverantörer som hade rutiner och arbetssätt för att säkerställa att kraven i Sinfras uppförandekod förmedlades till leverantörskedjan år 2023

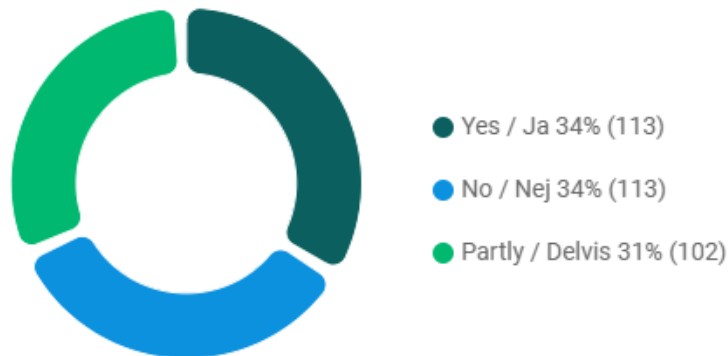
Riskbedömningar

För att kunna prioritera sina åtgärder i leverantörsuppföljningen behöver man göra en riskanalys av leverantörsledet för att identifiera potentiella risker inom mänskliga rättigheter, arbetsvillkor, miljö och korruption. En riskanalys som möjliggör riskbaserade prioriterade insatser bidrar till att säkerställa ansvarstagande, långsiktig hållbarhet och efterlevnad av både policy och lagkrav, samt kraven i Sinfras uppförandekod.

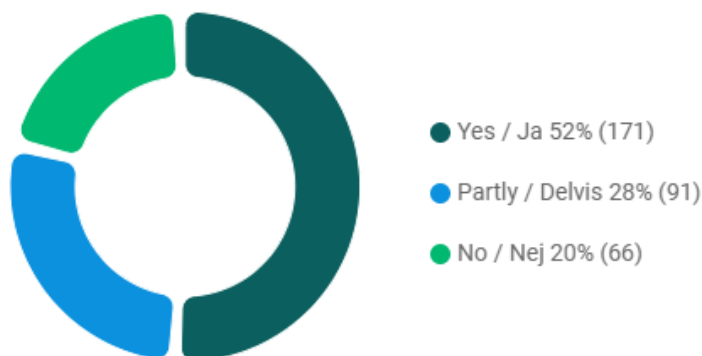
Figur 109 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som har utfört en dokumenterad riskanalys för var i sin leverantörskedja det kan förekomma problem med att fullt ut möta kraven enligt Sinfras uppförandekod, exempelvis kopplat till mänskliga rättigheter och miljö hos leverantörer och i hela leverantörsledet. En liknande fråga ställdes tidigare, men då frågan har omformulerats och förtydligats finns inte jämförbara resultat från tidigare år. Resultatet visar att 34% svarar ja, medan 31% svarar delvis samtidigt som 31% svarar nej.

Figur 110 redovisar andelen ramavtalsleverantörer som har processer eller arbetssätt för att hantera och minska risker kopplade till arbetsvillkor för arbetare i leverantörskedjan. Detta är en helt ny fråga, och därmed finns inga resultat att jämföra med. Resultatet visar att drygt hälften (52%) svarar ja, medan 28% svarar delvis och 20% svarar nej.

Här uppmanar Sinfra alla ramavtalsleverantörer som inte arbetar med riskanalyser och riskminimering att påbörja ett sådant arbete för att säkerställa att man uppfyller kraven som kommer att höjas från Sinfra och Sinfras medlemmar i samband med bland annat ny lagstiftning för due diligence-arbete samt för att åstadkomma ett arbetssätt i enlighet med internationella riktlinjer.



Figur 109 Andel ramavtalsleverantörer som utfört en riskanalys av sin leverantörskedja år 2024



Figur 110 Andel ramavtalsleverantörer som har processer/arbetssätt för att hantera och minska risker kopplat till arbetsvillkor för arbetare i leverantörskedjan år 2024

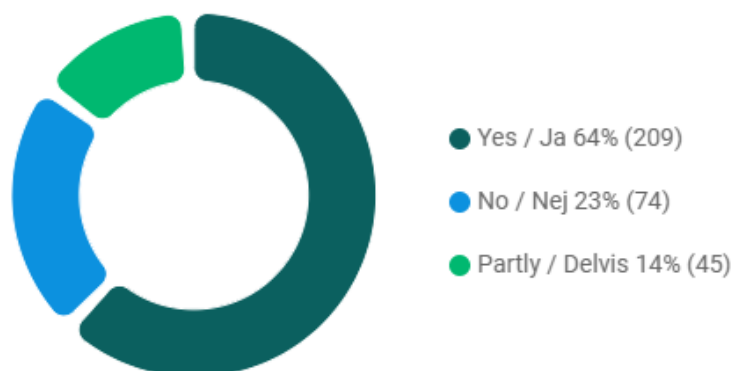
Leverantörspolicy

Ett verktyg för att säkerställa interna arbetssätt kring ansvarsfulla inköp är genom styrning via policydokument. Det är viktigt att säkerställa ansvarsfulla inköp med åtaganden om respekt för mänskliga rättigheter och miljön i leverantörsleden, då det ofta är där de största riskerna förekommer. En policy möjliggör systematisk och effektiv riskhantering, tydliggör ansvar och säkerställer att verksamheten lever upp till krav från lagstiftning, internationella konventioner samt både förväntningar och krav från Sinfra och Sinfras medlemmar.

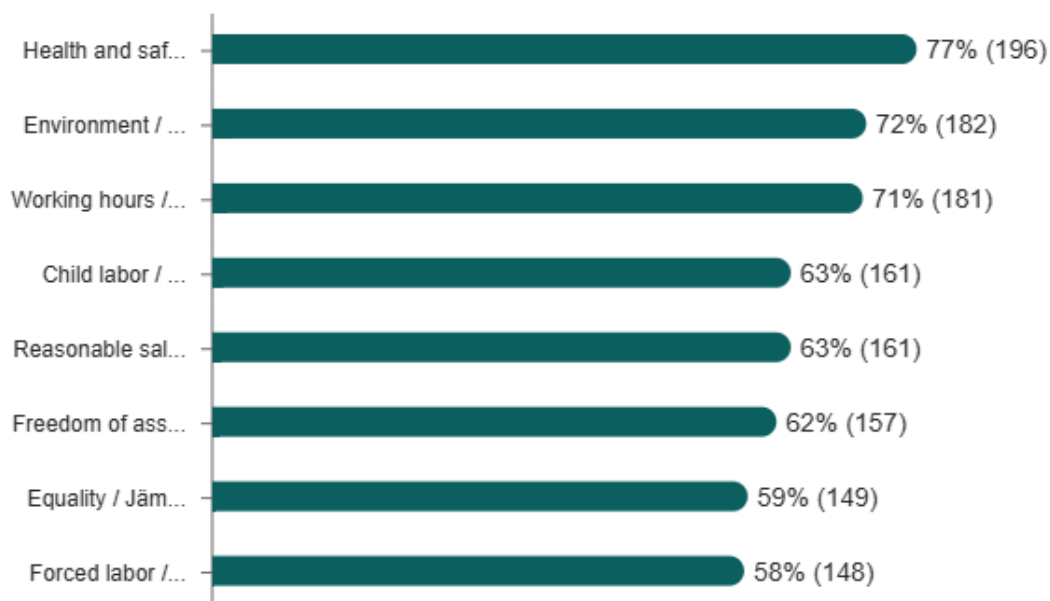
Figur 111 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en policy för ansvarsfulla inköp med åtagande om respekt för mänskliga rättigheter och miljö i sina leverantörsled. Detta är en ny fråga och därmed finns inga resultat från föregående år att jämföra med. Resultatet visar att endast 64% av ramavtalsleverantörerna har en sådan policy idag, medan 14% svarar att de delvis har det. Nästan en fjärdedel av ramavtalsleverantörerna (23%) svarar nej på frågan. Att ha en policy i sig är inte ett krav från Sinfra, men det utgör ett viktigt verktyg för

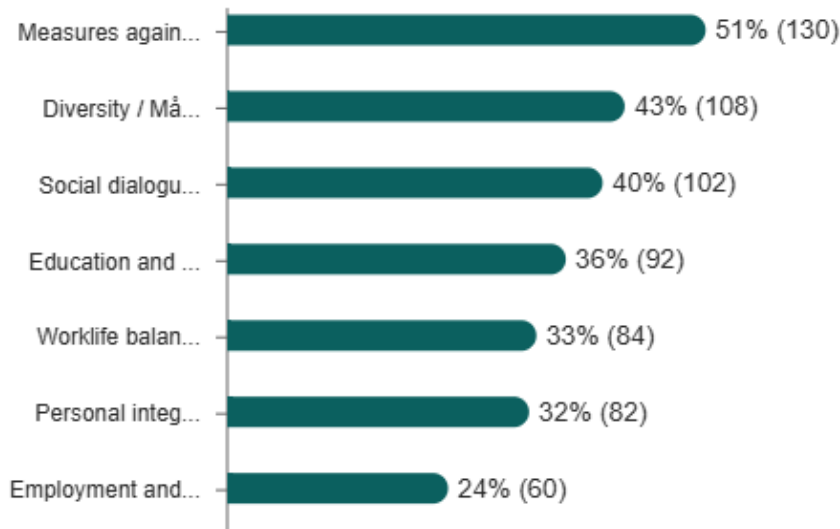
att säkerställa styrning inom organisationen, och vi uppmanar övriga ramavtalsleverantörer att stärka sig inom detta område framöver.

Figur 112 visar andelen av de som svarat ja på frågan om de har en policy för ansvarsfulla inköp som har angett att policyn innehåller respektive område. Här ser vi att högst andel ramavtalsleverantörer inkluderar områdena hälsa och säkerhet (77%), miljö (72%) och arbetstid (71%). Därefter kommer barnarbete (63%), rimliga löner (63%), föreningsfrihet (62%), jämställdhet (59%), tvångsarbete (58%), åtgärder mot våld och trakasserier på arbetsplatsen (51%), mångfald (43%), social dialog (40%), utbildning och kompetensutveckling (36%), balans mellan arbete och privatliv (33%), personlig integritet (32%) samt sysselsättning och social delaktighet för personer med funktionsnedsättning (24%).



Figur 111 Andel ramavtalsleverantörer som har policy för ansvarsfulla leverantörsled år 2024





Figur 112 Andel ramavtalsleverantörer som har policys inom de olika områdena för ansvarsfulla inköp år 2024

Leverantörsbedömning

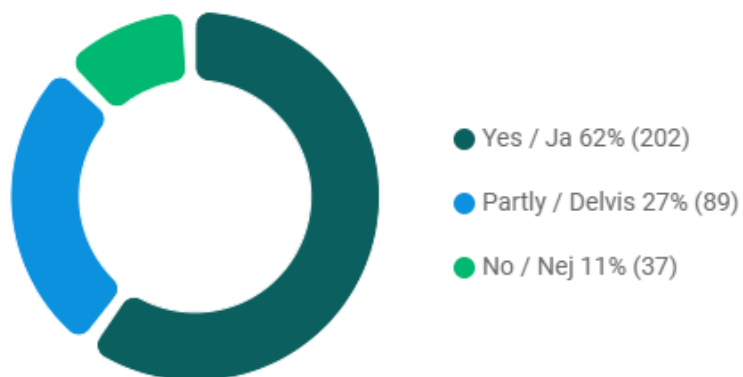
För att säkerställa att kraven i Sinfras uppförandekod följs i hela leverantörskedjan behöver ramavtalsleverantörerna även arbeta med leverantörsbedömningar samt leverantörsuppföljning. Bedömning och uppföljning minskar riskerna för kvalitetsproblem, ekonomiska förluster eller bristande regelefterlevnad och stärker förtroendet. Dessutom bidrar dessa aktiviteter till en mer hållbar och ansvarsfull leveranskedja.

Figur 113 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som har rutiner för bedömning och granskning av nya leverantörer gällande att möta kraven enligt Sinfras uppförandekod. Denna fråga har omformulerats så att tidigare resultat inte är jämförbara, och därför presenteras endast årets resultat. Resultatet visar att 62% av ramavtalsleverantörerna har rutiner för bedömning och granskning av nya leverantörer, medan 27% svarar delvis och 11% svarar nej.

Figur 114 presenterar andelen ramavtalsleverantörer som har rutiner för uppföljning av aktuella leverantörer gällande att möta kraven enligt Sinfras uppförandekod. Även här saknas jämförbara svar från tidigare år. Resultatet visar att 52% av leverantörerna svarar ja, medan 31% svarar delvis och 17% svarar nej. Av de ramavtalsleverantörer som svarar ja eller delvis på att de genomför leverantörsuppföljning har 63% genomfört leverantörsrevisioner, antingen själva eller genom tredje part, vilket motsvarar ca hälften (52%) av de ramavtalsleverantörer som svarat på avsnittet om leverantörsled.

Resultaten visar att en alltför stor andel av ramavtalsleverantörerna saknar rutiner gällande bedömning och uppföljning av sina leverantörer, och dessa behöver utveckla sina rutiner för att säkerställa att även deras leverantörer lever upp till kraven.

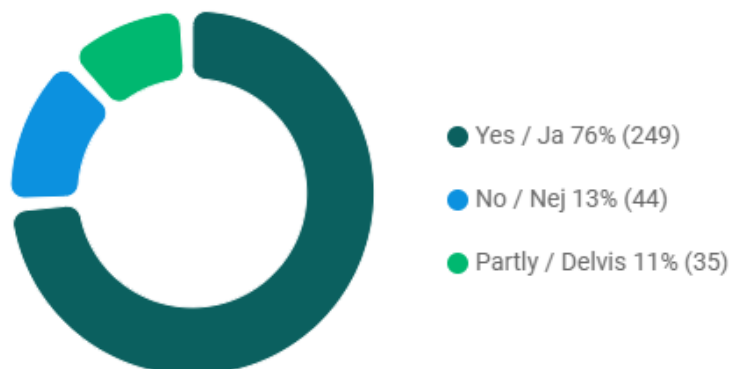
Figur 115 visar andelen ramavtalsleverantörer som har en klagomålsmekanism för att rapportera allvarliga avvikelser och brister i leverantörsleden som kommit till ramavtalsleverantörens kännedom. Detta är en helt ny fråga och därför finns inga jämförbara data från tidigare år. Tre fjärdedelar (76%) svarar ja, medan 11% svarar delvis och 13% svarar nej. Det finns därmed förbättringar att göra, då det är viktigt att ha arbetssätt som fångar upp eventuella avvikelser för att kunna åstadkomma förbättring.



Figur 113 Andel ramavtalsleverantörer som har rutiner för bedömning och granskning av nya leverantörer år 2024



Figur 114 Andel ramavtalsleverantörer som har rutiner för uppföljning av aktuella leverantörer år 2024

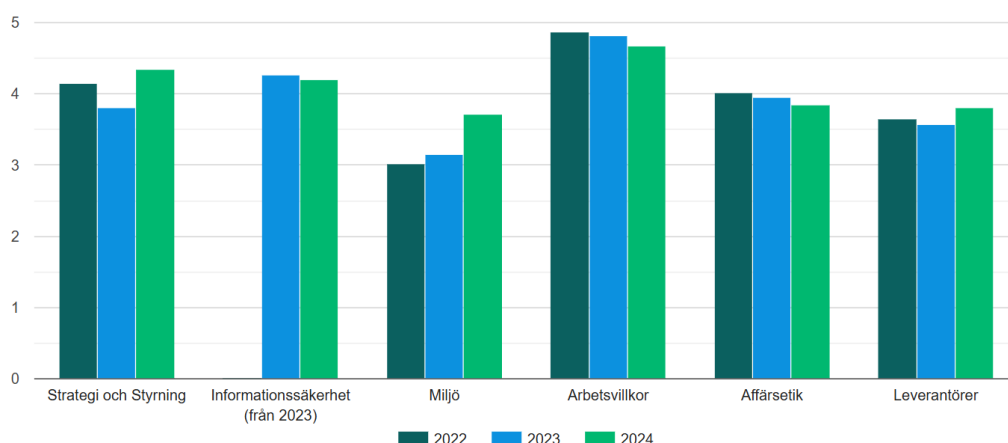


Figur 115 Andel ramavtalsleverantörer som har klagomålsmekanism för att hantera allvarliga avvikelser i leverantörsleden år 2024

Slutsats

470 av Sinfras 476 ramavtalsleverantörer svarade på hållbarhetsutvärderingen 2024. Detta innebär en ökning av antal ramavtalsleverantörer från föregående års 397 svarande av 403 ramavtalsleverantörer totalt. Svarsfrekvensen ligger kvar högt på 98% precis som 2023. Att svara på hållbarhetsutvärderingen varje år är ett krav i samtliga ramavtal för att säkerställa kontinuerlig uppföljning av våra ramavtalsleverantörer.

Figur 116 visar en jämförelse av medelvärdena för de olika frågeområdena de senaste tre åren 2022, 2023 samt 2024. Observera att området "Informationssäkerhet" blev ett eget område först 2023 och därför saknas resultat från 2022.



Figur 116 Medelvärdet av samtliga områden för hållbarhetsutvärderingen 2022, 2023 och 2024

Medelvärdet för hållbarhetsindex har stigit till 4,13 år 2024, jämfört med 3,84 år 2023 och 3,94 år 2022. Årets resultat ligger därmed högre än tidigare år, trots att kravnivån har höjts för att få högsta resultat genom

tillagda nya frågor. Även om resultatet inte är helt jämförbart då en del av strukturen har förändrats syns tydliga positiva trender inom flera områden.

Denna uppgång är särskilt anmärkningsvärd med tanke på att antalet ramavtalsleverantörer fortsätter att öka, då nya ramavtalsleverantörer generellt har lägre resultat än de befintliga. År 2022 låg genomsnittet för nya ramavtalsleverantörer på 3,78 jämfört med 4,01 för befintliga. År 2023 låg genomsnittet för de nya ramavtalsleverantörerna på 3,54 medan befintliga låg på 3,88. I år ligger nya leverantörer på 3,99 medan befintliga ligger på 4,18. De befintliga ramavtalsleverantörerna ligger fortsatt högre än de nya, vilket indikerar att Sinfras hållbarhetsarbete och uppföljning av våra ramavtalsleverantörer ger resultat. Till exempel ser vi några av de tydligaste förbättringarna på enskilda frågor i årets hållbarhetsutvärdering just bland frågorna inom informationssäkerhet samt jämställdhet och mångfald som var nya i förra årets utvärdering, vilket tyder på att ramavtalsleverantörerna har tagit till sig dessa som förbättringsområden och åstadkommit förbättringar under året som gått.

Nivån har dock också höjts generellt, även för de nya ramavtalsleverantörerna, då deras medelvärde på 3,99 är en höjning jämfört med förra årets totala medelvärde på 3,84. Vår tolkning är att detta delvis beror på att Sinfra har lagt ribban högre genom tydligare hållbarhetskrav redan i leverantörskvalificeringen samt ett mer omfattande uppföljningsarbete, men att även omvärldens trender har påverkat resultatet. Med aktuell EU-lagstiftning som CSRD (Corporate Sustainability Reporting Directive) och CSDDD (Corporate Sustainability Due Diligence Directive) som ställt krav på företagens arbete (både på ramavtalsleverantörerna själva och deras kunder, inklusive Sinfras medlemmar) har fokus legat högt på hållbarhetsfrågorna hos många företag. Att just frågor som exempelvis hållbarhetsansvar på ledningsnivå gått tydligt framåt kan tyda på det, då det är frågor som är tydligt kopplade till lagstiftningens krav. Det återstår att se hur kommande potentiella förändringar i EU:s lagstiftning kommer att påverka utvecklingen framöver.

Figur 116 visar att resultatet skiljer sig stort mellan de olika frågeområdena. Miljöområdet har det lägsta resultatet, medan arbetsvillkor har det högsta. Att just Arbetsvillkor ligger högst beror på att flertalet av frågorna inom området är krav som ska uppfyllas enligt lag och/eller Sinfras uppförandekod, och som därmed majoriteten av ramavtalsleverantörerna bör svara ja på. Inom just det området syns dock störst minskning i år, i samband med att avsnittet utvecklats med att omfatta fler frågor där kraven inte är lika högt ställda.

Inom Miljö som ligger lägst ställs däremot frågor om hur man arbetar med utvecklingsområden som cirkulära arbetssätt, fossilfria transporter och minskning av CO₂-avtryck. Dessa områden omfattas ännu inte av samma sorts krav för ramavtalsleverantörerna, och stora delar av branschen befinner sig i en utvecklingsfas. Det är därför viktigt att fortsätta följa upp och uppmuntra ramavtalsleverantörerna att utvecklas inom miljöområdet, särskilt då dessa aspekter blir allt viktigare för att våra medlemmar ska nå sina klimatmål. En positiv trend är att trots att medelvärdet fortfarande ligger lägst fortsätter området att gå starkt uppåt, då medelvärdet stigit från 3,02 (2022) till 3,14 (2023) och nu ligger på 3,71 (2024) – en ökning med 18% på ett år och med 23% på två år. Detta tyder på att ramavtalsleverantörerna anpassar sig till de högre krav som kommer från både Sinfra, Sinfras medlemmar och omvärlden. Vi uppmuntrar ramavtalsleverantörerna att fortsätta driva utvecklingen framåt inom detta viktiga område för att kunna möta framtida kravnivåer.

Sinfra strävar efter en högre ambitionsnivå inom samtliga områden. Det finns helt klart fortsatt förbättringspotential och Sinfra kommer fortsätta att ställa krav, följa upp och granska ramavtalsleverantörerna för att driva utvecklingen vidare. Som komplement till självutvärderingen genomför Sinfra leverantörsrevisioner hos utvalda ramavtalsleverantörer för att verifiera att nivån i enkätsvaren uppfylls i praktiken, samt att övriga krav uppfylls. Under verksamhetsåret 2024/2025 genomfördes 18 leverantörsrevisioner. Som komplement till denna uppföljning genomförde Sinfra under hösten 2024 en stickprovskontroll på 50 ramavtalsleverantörers lagefterlevnadsarbete, där deras dokumenterade lagefterlevnadskontroll begärdes in för granskning för att verifiera svaren i hållbarhetsutvärderingen och säkerställa att de nödvändiga kraven uppfylls.

För vissa grundläggande krav – som efterlevnad av Sinfras uppförandekod samt genomförande av lagefterlevnadskontroller – har Sinfra även genomfört direkt uppföljning av de ramavtalsleverantörer som svarat avvikande i hållbarhetsutvärderingen. Vi har då begärt in dokumentation som styrker att man uppfyller

de nödvändiga kraven för att kunna fortsätta vara ramavtalsleverantör hos Sinfra. Vårt uppföljningsarbete kommer att fortsätta utvecklas framöver för att kontrollera att grundläggande krav efterlevs. Sinfra uppmanar därför samtliga ramavtalsleverantörer att säkerställa att man följer Sinfras uppförandekod och har ett fungerande system för hantering av lagkrav inom exempelvis miljö och arbetsmiljö.

Förutom detta vill Sinfra särskilt lyfta fram ett par områden där det finns behov av ytterligare förbättringar. Vi vill uppmana samtliga ramavtalsleverantörer att se över sitt arbete med kartläggning av värdekedjan, kravställning, riskanalyser och uppföljning i leverantörsledet. Enligt Sinfras uppförandekod gäller redan idag krav på att även underleverantörer ska uppfylla uppförandekodens krav. I takt med höjda krav kring ansvar i leverantörskedjor på både EU-nivå och bland Sinfras medlemmar kommer även kraven från Sinfra att höjas inom detta område framöver. Vi vill därför uppmana samtliga ramavtalsleverantörer att se över sitt arbete och identifiera möjliga förbättringsområden.

Även om vi ser stora förbättringar i årets resultat vill vi även i fortsättningen uppmana ramavtalsleverantörerna att vidareutveckla sitt arbete med säkerhet och informationssäkerhet, särskilt kopplat till incidentberedskap och riskbedömningar. Dessa frågor kommer att fortsätta vara centrala för Sinfra och Sinfras medlemmar under kommande år. Vi ser även möjligheter till vidare förbättringar inom arbetsmiljö samt jämställdhet och mångfald. Dessutom vill vi uppmana ramavtalsleverantörerna att se över sina arbetssätt kring affärsetik, bland annat kopplat till uppföljning och utbildning, för att säkerställa att man som ramavtalsleverantör upprätthåller affärsetiska arbetssätt i alla led.

Slutligen vill vi uppmana samtliga ramavtalsleverantörer att fortsätta utveckla sitt arbete inom miljö och klimat. Trots de framsteg som gjorts finns det fortfarande stora möjligheter till ökade ambitioner för att åstadkomma cirkulära och mer resurseffektiva arbetssätt, minska sin klimatpåverkan samt tillhandahålla data om CO₂-utsläpp till medlemmar vid avrop, exempelvis i form av miljövarudeklaration/EPD. Dessa frågor blir allt viktigare för Sinfras medlemmar i och med krav kring hållbarhetsrapportering och högt satta mål kring minskad klimatpåverkan. Kraven inom dessa områden kommer att höjas framöver från Sinfras sida för att säkerställa att vi kan möta medlemmarnas behov.

Utöver dessa generella förbättringsområden får varje ramavtalsleverantör ta del av sitt individuella resultat per frågeområde jämfört med genomsnittet. På så sätt tydliggörs respektive ramavtalsleverantörs utvecklingsområden. Sinfra uppmanar samtliga ramavtalsleverantörer att fortsätta arbeta för att driva kontinuerliga förbättringar inom hållbarhetsområdet utifrån den egna verksamhetens förutsättningar och möjligheter, för att kunna möta både våra och våra medlemmars förväntningar.